

---

**Аналіз результатів опитувань здобувачів  
щодо рівня задоволеності методами навчання  
і викладання, зокрема в частині їхньої  
практичної спрямованості та корисності для  
виконання завдань під час практики**

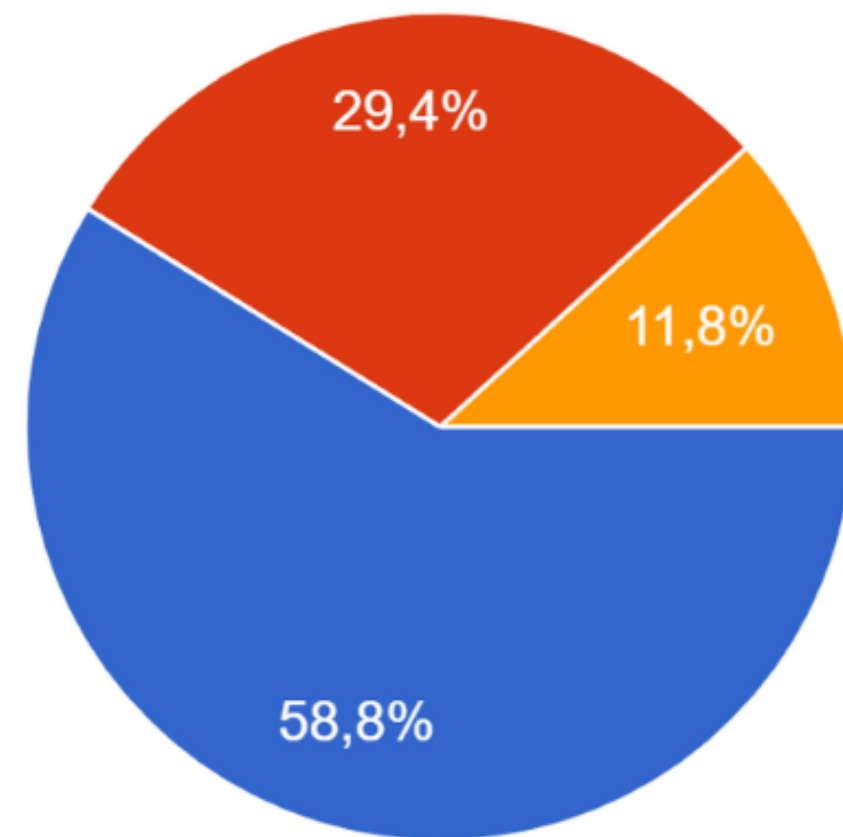


---

Мета: Обговорення спрямоване на аналіз того, яким чином методи, засоби та технології навчання, що застосовуються в освітніх компонентах, забезпечують активну участь здобувачів у формуванні індивідуальної освітньої траєкторії та підготовці до проходження практики. Особлива увага приділяється узгодженості аудиторних і позааудиторних форм навчання з реальними завданнями, які виконують студенти під час практики в органах влади, громадських організаціях, аналітичних центрах та інших базах практики.

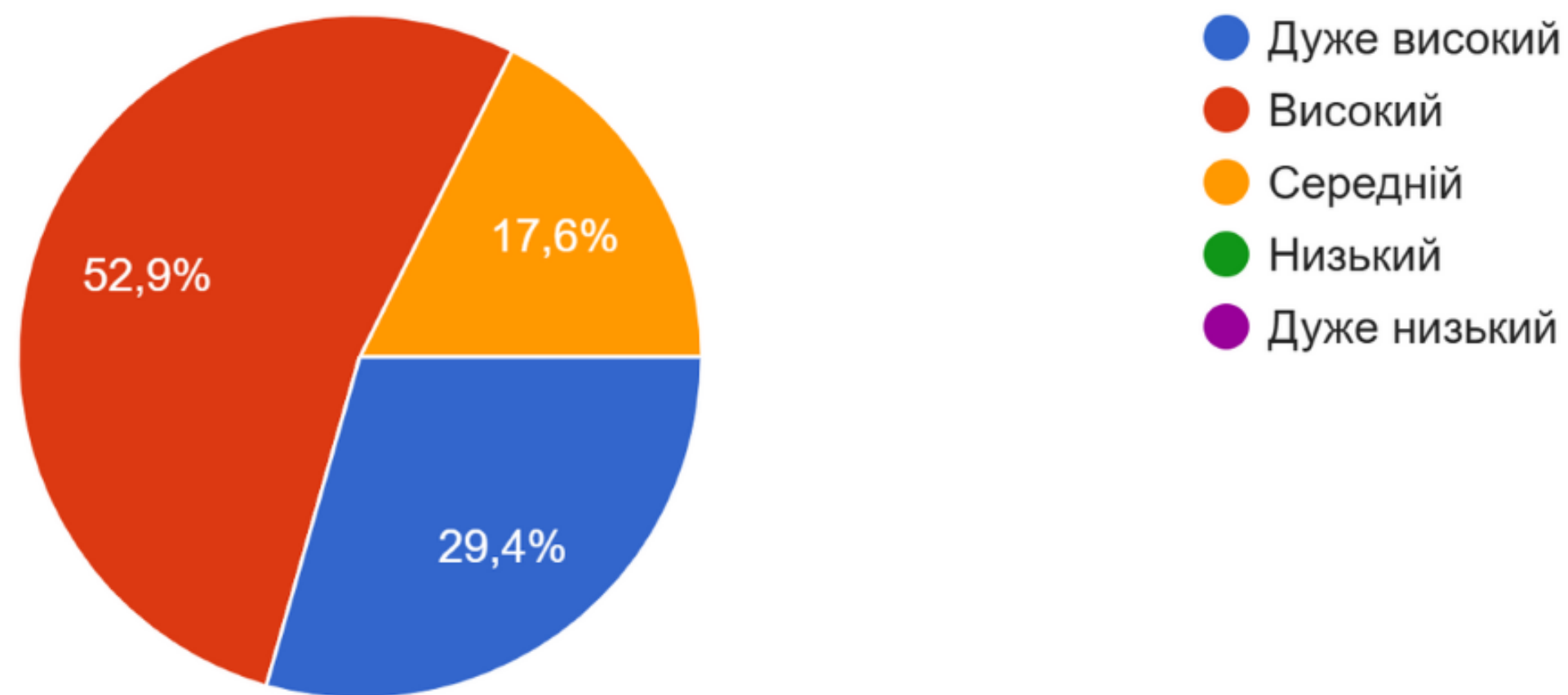


Наскільки методи навчання і викладання, що застосовуються в межах освітньої програми, є зрозумілими та доступними для Вас?

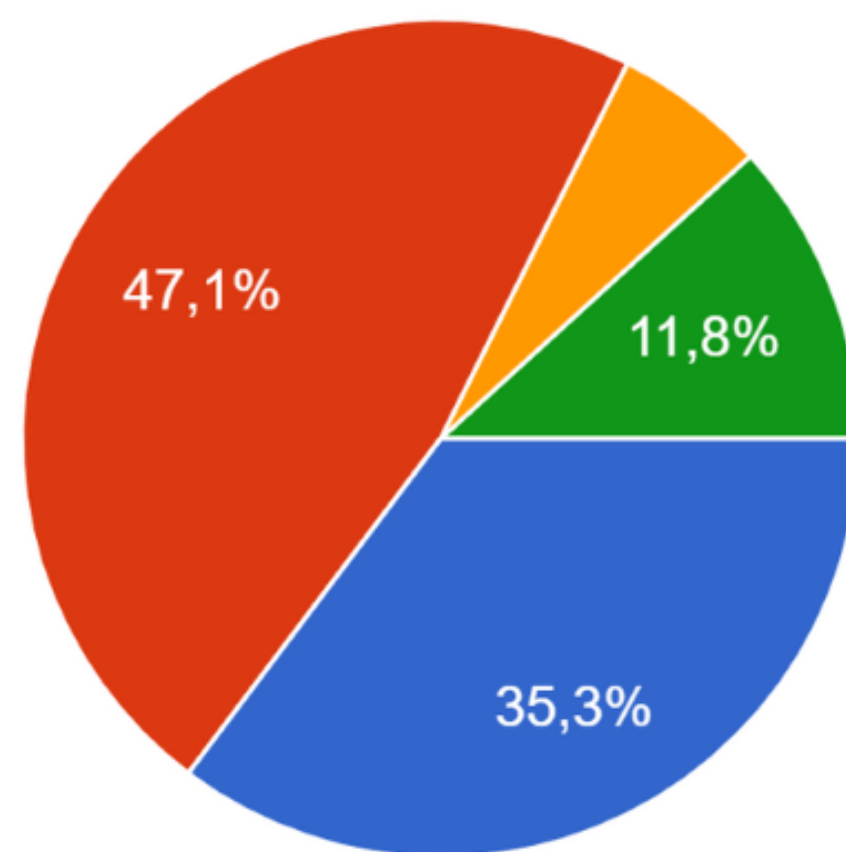


- Повністю зрозумілі
- Переважно зрозумілі
- Частково зрозумілі
- Переважно незрозумілі
- Повністю незрозумілі

Оцініть рівень практичної спрямованості навчальних занять (кейс-стаді, аналіз ситуацій, проєктні та аналітичні завдання).



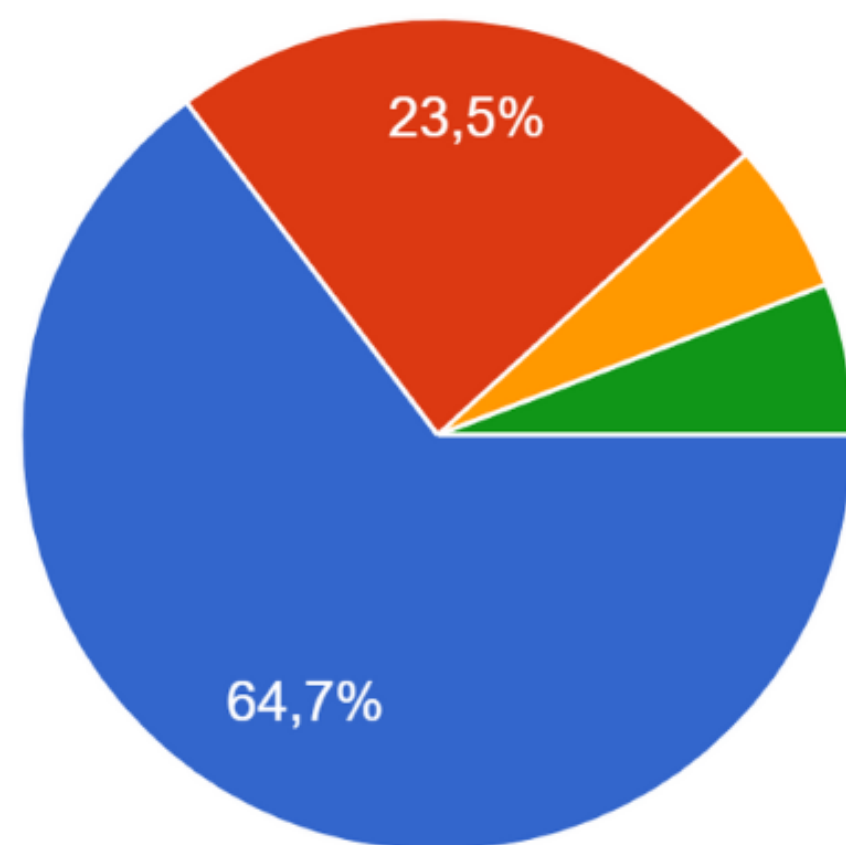
Наскільки отримані під час навчання знання та навички були корисними для виконання завдань під час проходження практики?



- Дуже корисними
- Переважно корисними
- Частково корисними
- Малокорисними
- Не були корисними

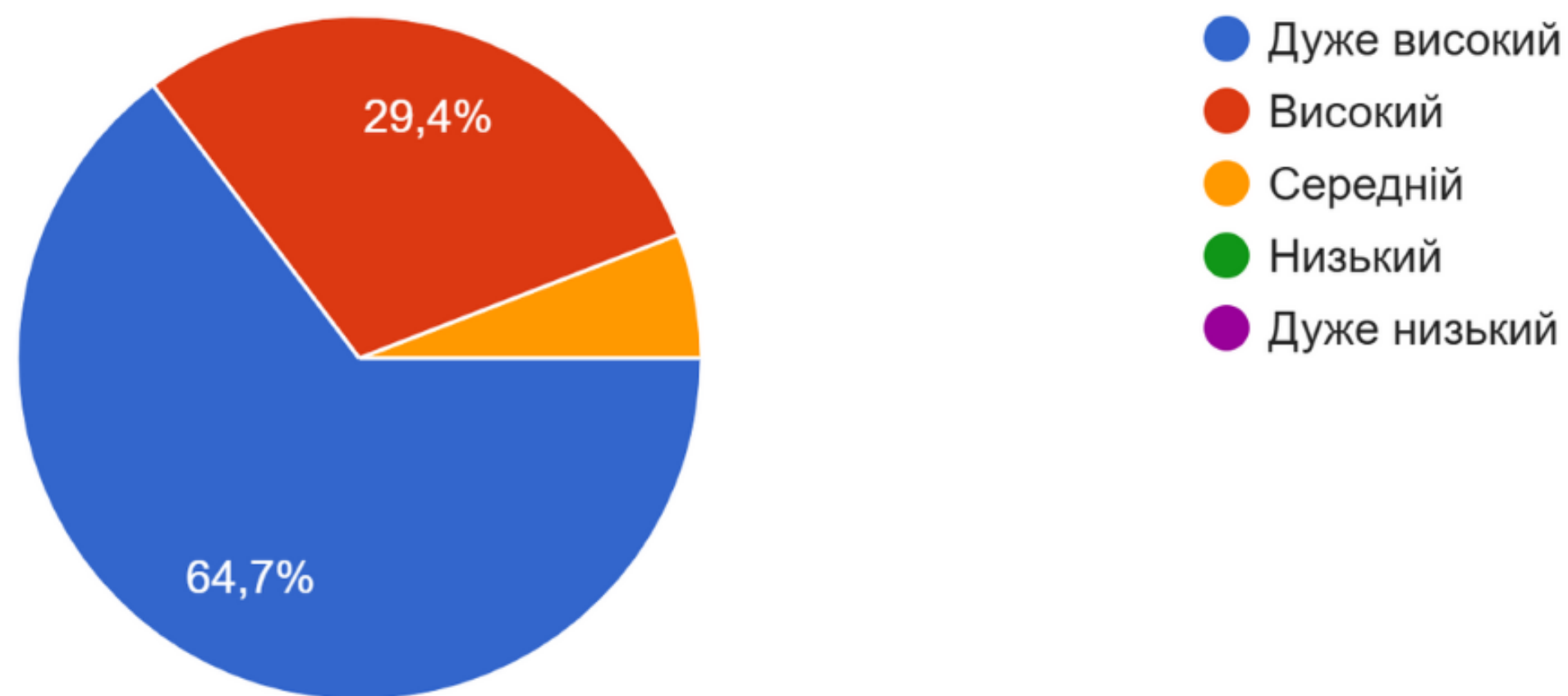


Чи дозволяли методи навчання обирати теми завдань, кейсів або досліджень відповідно до Ваших інтересів і бази практики?

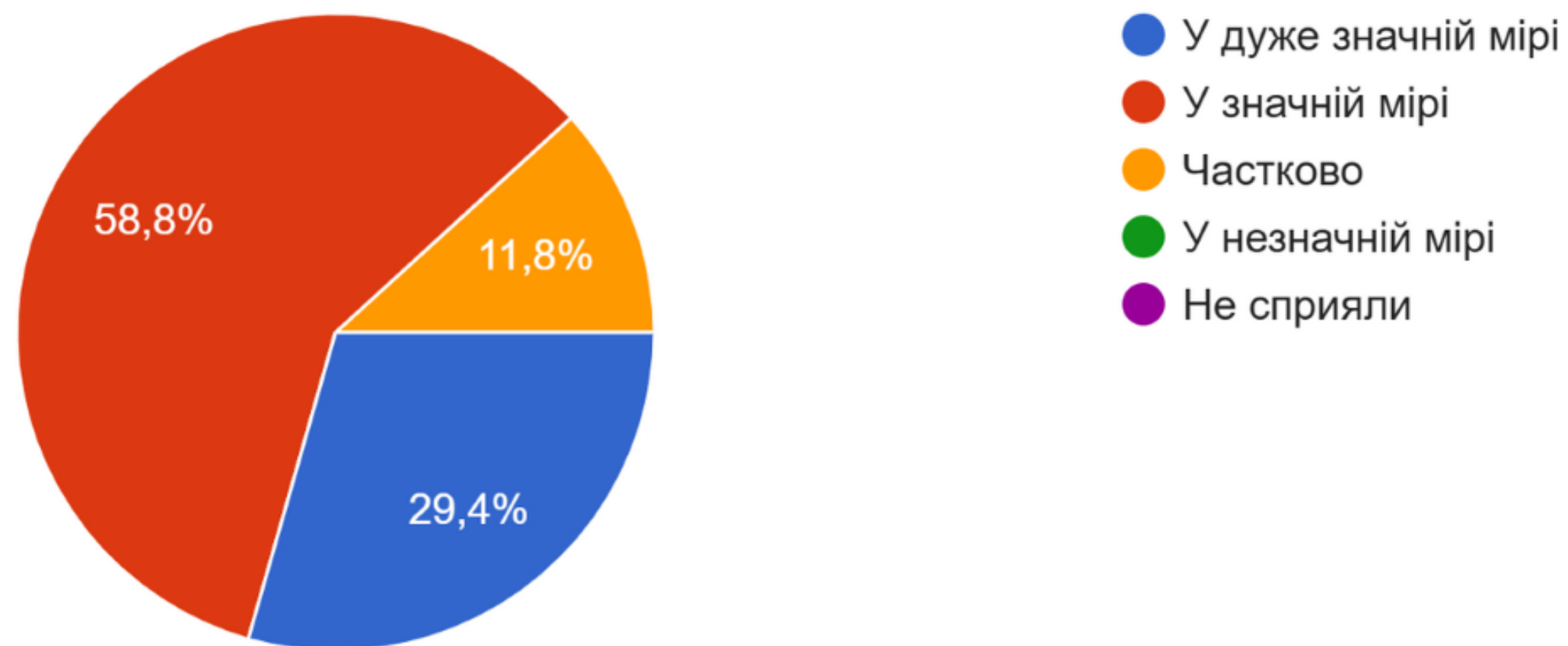


- Так, у повному обсязі
- Так, частково
- Ні, такої можливості не було
- Важко відповісти

Оцініть рівень підтримки та зворотного зв'язку з боку викладачів під час підготовки до практики та її проходження.



Наскільки методи навчання сприяли розвитку навичок, необхідних для аналітичної, експертної та дорадчої діяльності (аналіз даних, підготовка висновків, рекомендацій)?





Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до методів навчання і викладання для підвищення ефективності підготовки до практики?

-

Ніякі. Всіх знань, котрі надаються під час навчання достатньо для проходження практики

Ні яких

Акценти потрібно спрямовувати на практичну складову підготовки: робота з статистичними даними та подальша їх інтерпретація, формування світогляду студента в напрямку "є проблема = є рішення".

Не маю ідей щодо таких змін

не знаю

Ну, як варіант, якщо й "імплементувати" принципи певних методик які так чи інакше якось будуть сприяти аналітичній професійній діяльності здобувачів освіти, то за принципами елементарної логіки. Тобто що мається на увазі... до прикладу взяти, допустим, дитину яка тільки вчиться тому як робити базові арифметичні дії, і в неї умовно кажучи, на даний момент не виходить, бо не знає як це

Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до методів навчання і викладання для підвищення ефективності підготовки до практики?

робити базові арифметичні дії, і в неї умовно кажучи, на даний момент не виходить, бо не знає як це все працює. Але як тільки це демонструється "на пальцях", тоді відповідно, так би мовити cognitive ascension kicks in, і це все стає зрозумілим, і робиться легко з часом. Так само, допустим, в логіці (формалізований, без якої в філософію, не в оцю філософію що обмежується badass'ними цитатами філософів Античної епохи, наприклад, а от в "справжню" думаю буде туго як мінімум), чи в тій самій математиці але уже на вищих рівнях, чи інших формальних дисциплінах які вимагають розуміння математичної логіки (і так, логіка це вид математики, як би це не звучало). Відповідно "на пальцях" знову ж таки, демонструвати принципи кіл Ейлера, чи логічного квадрата, чи логічні константи. Не знаю правда чи можна даний метод застосовувати з такою самою ефективністю до дисциплін які більш сфокусовані на дослідженні і фіксуванні фактів які відбулися в культурному контексті (історія, лінгвістика, культурологія, і т.п.), але припустим що можливо. В результаті зводиться до принципу "спочатку практика, потім теорія". Типу так, можна там теорію читати і багато чого "знати", але якось так собі буде якщо цю теорію не перевірить на практиці. По ідеї теорії формують після того як це перевірено на практиці, чи не так? Відповідно впливає такий нюанс, що можна багато чого знати, але не обов'язково при цьому бути "розумним". Але і тут такий нюанс - а що таке поняття "розумний" тоді? Яка людина розумна? Ну напевно яка має ознаки інтелекту. Тоді які ознаки інтелекту? По-перше більш-менш розуміння як мінімум на інтуїтивному рівні математичної логіки . По-друге здатність до такого поняття як pattern recognition. Третє це здатність знаходити рішення до поставлених перед ним задач, можливо навіть і в оригінальний спосіб. Ну і четверте це розуміння, знову ж, більш-менш на інтуїтивному рівні логіки висловлювань і логіки предикатів.



Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до методів навчання і викладання для підвищення ефективності підготовки до практики?

Тобто якщо коротко, узагальнено, то розумна людина це та, яка вміє думати. Відповідно, якщо от, наприклад, дати "тупій" людині всі знання Макрокосму, то вона розумною не стане, воно так не працює, от і все. І ця проблема не те що універсальна для певних дисциплін, навчальних закладів, і не те що одностороння відповідно. Тобто це демонстрування на пальцях може от просто не спрацювати на всіх. Тобто ефективність навчання залежить не тільки від "провайдерів", а й від "реципієнтів". Можливо я якось не дуже ясно розповів це все, але цей монолог більш схожий на gambling, але надіюсь що "смысл" оцього всьо ви ж вловите, як не зараз, то з часом.

Мене все влаштовує

Доцільно було б за кожн/им/ою ЗВО на базах практики (поза Університетом) закріпити конкретного керівника

Все влаштовує

Більше орієнтуватися на практичну діяльність

Пропозицій надати не можу

Які зміни, на Вашу думку, доцільно внести до методів навчання і викладання для підвищення ефективності підготовки до практики?

Мене все влаштовує

Доцільно було б за кожн/им/ою ЗВО на базах практики (поза Університетом) закріпити конкретного керівника

Все влаштовує

Більше орієнтуватися на практичну діяльність

Пропозицій надати не можу

Більше завдань на практичних заняттях, які спрямовані на аналіз, роздуми та висновки під час заняття, а не лише підготовленого матеріалу заздалегідь

Більше практики та розговорчих бесід

Не маю уявлення