

**ЧЕРНІГІВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНОЛОГІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ**

Центр незалежних соціологічних досліджень і соціального аудиту

ЧЕРНІГІВ ОЧИМА ЧЕРНІГІВЦІВ

**НАЙБІЛЬШ АКТУАЛЬНІ МІСЦЕВІ ПРОБЛЕМИ ТА ОЦІНКА
ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ МІСЦЕВОЇ ВЛАДИ**

ЗМІСТ

ВСТУП	3
РОЗДІЛ 1. МЕТОДОЛОГІЧНА ЧАСТИНА ДОСЛІДЖЕННЯ	5
1.1. Актуальність і соціальна значущість проблеми дослідження	5
1.2. Методологія опитування	5
РОЗДІЛ 2. НАЙБІЛЬШ АКТУАЛЬНІ ЗАГАЛЬНОМІСЬКІ ПРОБЛЕМИ	9
2.1. Оцінка якості життя у місті	9
2.2. Оцінка стану доріг і міждворових проїздів	14
2.3. Оцінка освітленості у темний період доби відчуття безпеки	16
2.4. Оцінка роботи громадського транспорту	17
РОЗДІЛ 3. ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ НАДАННЯ ПОСЛУГ	21
РОЗДІЛ 4. ДОВІРА І ОЦІНКА ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ МІСЦЕВОЇ ВЛАДИ	23
4.1. Довіра до органів місцевої влади	23
4.2. Оцінка діяльності органів влади	25
РОЗДІЛ 5. ОЦІНКА ЗМІН У МІСТІ	27
ВИСНОВКИ	30
Додатки	31
ОЦІНКА ЧЕРНІГІВЦЯМИ ЗАГАЛЬНИХ АСПЕКТІВ ЖИТТЯ У МІСТІ	31
ОЦІНКА ЧЕРНІГІВЦЯМИ ЯКОСТІ ЖИТТЯ У МІСТІ	36
ДОВІРА І ОЦІНКА РОБОТИ ОРГАНІВ МІСЦЕВОЇ ВЛАДИ	65
ОЦІНКА ПОЗИТИВНИХ ЗМІН У МІСТІ	74
ЧИ ЗНАЮТЬ ЧЕРНІГІВЦІ СВОГО ДЕПУТАТА І ЯК ДО НЬОГО МОЖНА ЗВЕРНУТИСЯ	83
Табличне представлення результатів	86
ОЦІНКА ЯКОСТІ ЖИТТЯ В МІСТІ ЧЕРНІГОВІ	86
ДОВІРА І ОЦІНКА РОБОТИ ОРГАНІВ МІСЦЕВОЇ ВЛАДИ	117
ЧЕРНІГІВЦІ ПРО РОЗВИТОК МІСТА	133

ВСТУП

Однією з головних глобальних тенденцій сучасності є підвищення значення міста в світовій економічній системі загалом та в національних економіках зокрема.

Процес урбанізації проявився у всіх країнах та ознаменувався швидкими темпами зростання міського населення.

Соціально-економічну модернізацію регіонів України неможливо здійснити без впровадження заходів, зорієнтованих на забезпечення сталого розвитку міст. За експертними оцінками рівень урбанізованості України вже давно досяг 75%, що ставить нашу країну в число найбільш урбанізованих.

Необхідно також враховувати, що населенню міст, як правило, притаманний вищий рівень громадянської активності, тому умови та якість життя міського населення можуть розглядатися як один з потужних чинників впливу на рівень соціальної напруженості та довіри до держави та її політики. Проте, у сфері забезпечення розвитку міст існує багато труднощів, пов'язаних з нагромадженням хронічних соціальних, економічних та екологічних проблем, які суттєво впливають на якість та безпеку життя людей у містах України.

Одним із комплексних показників соціально-економічного розвитку міста можна вважати якість життя містян, що поєднує оцінки як соціальної, так і економічної ситуації в місті. Також підвищення якості життя населення є одним з пріоритетних напрямів розвитку держави у цілому та регіонів України зокрема. Про це свідчить Закон України «Про стимулювання розвитку регіонів», що також передбачає реалізацію державної регіональної політики та подолання депресивності територій, забезпечення їх сталого розвитку, збалансованість соціально-економічної ситуації в регіонах, тощо.

Оцінювати якість життя можна використовуючи різні інструменти. Зроблений у дослідженні акцент на суб'єктивному аспекті дозволив почути думки чернігівців щодо стану середовищного комфорту і сервісу, який у ньому забезпечується, матеріального та соціального благополуччя. Показники оцінки якості життя населення, що чинять прямий вплив на якість життя населення, визначаються шляхом анкетування, де відображуються особисті думки людей про якість свого життя.

Яким би об'єктивно розвиненим не було міське середовище, але сенсу, значення воно набирає лише при повсякденній взаємодії мешканцям і влади, яка створює їм комфортні (чи не комфортні) умови для життя. Саме оцінка мешканців — один з найважливіших індикаторів якості життя у місті, що у звіті підкріплюється статистичними показниками і дозволяє отримати комплексне уявлення про життя у міста Чернігові.

У сучасних умовах господарювання при визначенні якості життя населення важливим є врахування всіх аспектів життєдіяльності людини, однак пріоритетного значення набувають соціальні і соціально-економічні

фактори. Прямий вплив мають ті фактори, які безпосередньо поліпшують або погіршують якість життя окремої людини. У першу чергу, до них можна віднести умови життя. Цей фактор включає стан житлово-комунального господарства, доступність певних видів послуг, задоволеність базових потреб, вільний час та його використання.

У рамках міської програми бюджету участі Центром незалежних соціологічних досліджень і соціального аудиту Чернігівського національного технологічного університету проведено соціологічне дослідження «Життя у місті Чернігові. Що думають чернігівці про умови життя у своєму районі, на своїй вулиці».

Актуальність такого дослідження обумовлена одним із найважливіших принципів стійкого розвитку міста - залучення місцевої громади до співпраці, аналіз економічного та соціального середовища міста на основі отримання достовірної інформації щодо соціально-економічних умов життя містян.

Предметом дослідження стали актуальні соціально-економічні і побутові проблеми чернігівців, їх ставлення та оцінка діяльності органів місцевої влади, якості надання послуг.

Методом збору даних було масове поквартирне (будинкове) опитування мешканців міста. Загальний обсяг вибірки склав 5071 респондентів.

Соціологічне дослідження проводилося у березні-квітні 2019 року.

До дослідницького колективу увійшли:

1. Крук Олександр Іванович - керівник проекту і польового етапу дослідження.
2. Мазур Тамара Василівна – експерт з теоретико-методологічної частини дослідження.
3. Піддубна Юлія Василівна - експерт з обробки та аналізу даних польового етапу дослідження.

РОЗДІЛ 1. МЕТОДОЛОГІЧНА ЧАСТИНА ДОСЛІДЖЕННЯ

1.1. Актуальність і соціальна значущість проблеми дослідження

Успішність становлення демократії в Україні багато в чому залежить від розвитку реального місцевого самоврядування. Закон України «Про місцеве самоврядування» надав підставу для розвитку цього процесу.

Соціально-економічні умови життя населення - це сукупність показників, які характеризують наявність та достатність рівня побутового та комунального обслуговування, торгівлі, транспорту, культуру обслуговування населення, доступність закладів охорони здоров'я, освітньо-виховних закладів у просторових межах міської території.

Одним із завдань, які покликані вирішувати органи місцевого самоврядування, є стратегічне планування розвитку території. Причому вирішувати завдання довгострокового планування, обмежуючись лише рамками внутрішньовідомчих і міжвідомчих взаємодій, не тільки малоефективне, а й суперечить духу місцевого самоврядування. Громадська участь - один з фундаментальних принципів місцевого самоврядування. Тому найважливішим елементом цього процесу є участь у ньому громадськості.

Адже хто точніше самого мешканця краще знайомий з місцевими проблемами? Соціологічне дослідження думки мешканців міста Чернігова щодо побутових і соціально-економічних умов свого життя за місцем свого проживання спрямоване на покращення взаємодії органів державної влади, місцевого самоврядування і населення міста.

Тому індивідуальна оцінка жителями соціально-економічних і побутових умов свого життя у місті, а також роботи органів влади, є невід'ємною умовою ефективного управління містом. А достовірна, своєчасна і достатня інформація дозволить органам місцевої влади більш оперативно реагувати на виклики часу, корегувати стратегію соціальної політики в місті, приймати оптимальні, своєчасні рішення.

1.2. Методологія опитування

Об'єкт дослідження – постійне населення м. Чернігова віком старше за 18 років у розрізі мікрорайонів.

Метод збору первинної інформації. Збір первинної соціологічної інформації здійснено у період з 16.03.2019 по 28.03.2019 року (польовий етап) методом анкетного індивідуального формалізованого інтерв'ю face-to-face за стандартною технологією вуличного (поквартирного та будинкового) опитування за місцем постійного проживання на всій території міста.

На першому щаблі було виділено 21 мікрорайон. Межі і назви мікрорайонів і вулиць, які входять до їх складу, встановлені на основі даних Вікімапії¹.

У дослідженні застосована багатоступенева пропорційна стратифікаційна вибірка з квотою на останньому щаблі. Квотами в соціологічному дослідженні виступали дві соціально-демографічні характеристики: стать, вік.

Процес побудови вибірки заснований на випадковому відборі вулиць, будинків та квартир у межах певного мікрорайону. Завершальним етапом став випадковий відбір респондентів за місцем проживання.

Після стратифікації проводився відбір конкретних точок, де мали працювати інтерв'юери.

У межах мікрорайону відбиралася початкова адреса – вулиця, номер будинку та, у випадку багатоповерхових будинків, номер квартири, з якої інтерв'юери розпочинали опитування. Опитування проводилося методом особистих інтерв'ю з респондентами.

Розрахунок вибіркової сукупності. З метою забезпечення максимальної репрезентативності вибірка формувалась на основі даних про кількість виборців на виборчих дільницях у місті і належності виборчих дільниць до певного мікрорайону.

Обсяг районованої вибіркової сукупності був складений на підставі кластерного об'єднання за територіальною ознакою і склав 5071 респондентів – постійних жителів мікрорайонів міста.

Таблиця 1.
Соціально-демографічна структура вибіркової сукупності, %

Гендерно-віковий склад респондентів	Питома вага у вибірці	
	<i>жінки</i>	<i>чоловіки</i>
до 20 років	5,2	4,3
21-30 років	9,4	7,3
31-40 років	12,1	9,2
41-50 років	14,1	12,2
51 років і більше	16,3	10,4
<i>Усього</i>	57,1	43,4

Гендерно-віковий розподіл включав 57,1% осіб жіночої статі і 43,4% чоловіків, з них найбільшу частку склали жінки віком 51 рік і старше – 16,3%,

¹

<http://wikimapia.org/#lang=uk&lat=51.515793&lon=31.235504&z=12&m=w&search=%D0%9A%D1%80%D1%83%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%B0>

чоловіки – віком 41-50 років – 12,2%. Далі – жінки віком 41-50 років (14,1%), чоловіки віком 51 рік і старше (10,4%). На третьому місці – молодь: жінки – 21,5%, чоловіки – 16,5%. Означені характеристики найбільш наближено відображають віковий розподіл населення відповідно до статистичних даних.

66% опитаних мешканців проживають у місті Чернігові більше 25 років, і як відзначала більшість із них, називають себе корінними мешканцями міста. 21% опитаних проживають у місті від 15 до 25 років; 8% - від 6 до 15 років; 5% - проживають не більше 5 років на постійній основі. Найбільше корінних мешканців виявилось у мікрорайонах Забарівка, Стара і Нова Подусівки, ЗАЗ, Коти, Червоний хутір, «Полста».

Таблиця 2.

Районований розподіл респондентів по районах міста

	Мікрорайони міста	Генеральна сукупність по мікрорайонам	Вибіркова сукупність
1.	м/р «Берізки», м/р «Грибоедова»	3820	234
2.	м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	6864	242
3.	м/р Бойової, м/р «Полста»	3760	234
4.	м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	12468	246
5.	м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	10855	245
6.	м/р «Червоний Хутір»	1546	222
7.	м/р «Швейка», м/р «Музикалка» м/р	6052	242
8.	м/р Лісковиця	6563	244
9.	м/р «Льотний», м/р Єська	5836	242
10.	м/р Масани	6758	240
11.	м/р Олександрівка	5598	241
12.	м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	8545	244
13.	м/р Ремзавод	5278	240
14.	м/р Рокосовського	43844	251
15.	м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	9183	245
16.	м/р Селище ТЕЦ	6750	242
17.	м/р Стара Подусівка	32225	250
18.	м/р Старі Масани	2497	233
19.	м/р Круг, м/р Хімік	6692	244
20.	м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	33225	250
21.	м/р «Шерстянка»	5864	240
	По місту	224223	5071

Статистична похибка для вибірки 5071 респондентів (з імовірністю 0,95 не перевищує 2,1%.

Етапи реалізації опитування

1. Розробка та пілотаж опитувальника.
2. Формування вибіркової сукупності.
3. Проведення польового етапу (інтерв'ю з респондентами).
4. Контроль за роботою інтерв'юерів і правильність заповнення анкет.
5. Кодування, введення, логічний контроль та статистична обробка даних.
6. Узагальнення та аналіз отриманої інформації.

Таким чином, результати проведеного соціологічного дослідження дали можливість достатньо репрезентативно і достовірно з'ясувати основні проблеми, що турбують мешканців міста, як у цілому в місті, так і в окремих мікрорайонах; рівень задоволення чи незадоволення основними видами послуг; визначити задоволеність окремими аспектами діяльності громадського транспорту в місті Чернігові; з'ясувати рівень довіри до місцевих органів влади, правосуддя; окреслити можливі шляхи вирішення проблем окремих мікрорайонів; визначити знакові для містян події та місця їх улюбленого відпочинку.

РОЗДІЛ 2. НАЙБІЛЬШ АКТУАЛЬНІ ЗАГАЛЬНОМІСЬКІ ПРОБЛЕМИ

2.1. Оцінка якості життя у місті

Оцінка якості життя в місті Чернігові показала, що у цілому по місту 49% опитаних скоріше задоволені якістю життя в місті і 7% - цілком задоволені. Це дає можливість підтвердити, що більша частина населення міста Чернігова задоволена якістю життя в місті і бачить позитивний прогрес.



Цікавим виявився той факт, що 33% опитаних відзначили, що їм важко сказати задоволені вони чи ні. Дана тенденція може бути пояснена за рахунок того, що країна у цілому перебуває у стані соціально-економічної кризи та воєнних дій, що накладають відбиток на сприйняття ситуації. По місту оцінка якості життя представлена наступним чином: цілком задоволені – 7% опитаних, скоріше задоволені – 49% опитаних, важко сказати задоволені чи ні - 33% опитаних, скоріше не задоволені – 9%, зовсім не задоволені – 2 % опитаних.

У розрізі мікрорайонів цілком чи скоріше задоволені якістю життя мешканці мікрорайонів «Льотний, Єськова» - 69%, «Стара Подусівка» – 67%, «Забарівка, Нова Подусівка» - 64%, «Масани» - 63 %, «Рокосовського» – 62%, «Селище ТЕЦ» – 62% опитаних відповідно. Зовсім чи скоріше незадоволені якістю життя жителі мікрорайонів «Червоний хутір» - 17%, «Лісковиця» - 16%, «Олександрівка» - 14%, Старі Масани – 13% опитаних.

На питання якою мірою Ви задоволені роботою житлово-комунальної служби (ЖЕКів) у цілому по місту 16% опитаних – «скоріше задоволені», 42% - «важко сказати задоволений чи ні», 42% - «скоріше не задоволений». У розрізі мікрорайонів найбільше задоволені роботою ЖЕКів жителі мікрорайонів «Селище ТЕЦ» (26%), «Стара Подусівка» (25%), «Забарівка, Нова Подусівка» (24%). Не задоволені роботою ЖЕКів жителі мікрорайонів «ЗАЗ, Коти» (55%), «Шерстянка» (55%), «Рокосовського», (52%).

На питання якою мірою Ви задоволені благоустроєм та прибиранням Вашого мікрорайону у цілому по місту 32% опитаних – «скоріше задоволені», 32% - «важко сказати задоволений чи ні», 33% - «скоріше не задоволений». Відповіді розділилися на три майже порівну.

На питання якою мірою Ви задоволені якістю прибирання снігу на вулицях міста у цілому по місту 42% опитаних – «скоріше задоволені», 29% - «важко сказати задоволений чи ні», 29% - «скоріше не задоволений». У розрізі мікрорайонів найбільше задоволені якістю прибирання снігу жителі мікрорайонів «Забарівка Нова Подусівка» (69%), «Швейка, Музикалка» (65%), «Селище ТЕЦ» (68%). Не задоволені якістю прибирання снігу жителі мікрорайонів «Червоний хутір» (44%), «Олександрівка» (41%), «Старі Масани» (40%).

В опитуванні чернігівцям було запропоновано назвати три найболючіші проблеми, на які міська влада повинна скерувати міські ресурси: «Які проблеми Вашого мікрорайону потребують вирішення в першу чергу?». Варіанти відповідей і відсоток, які вони зайняли у загальноміській вибірці наведені у таблиці 3. Зазначимо, що варіанти відповідей, які отримали менше 10% у таблиці не наведені.

Таблиця 3.
Проблеми, на які міська влада повинна скерувати міські ресурси

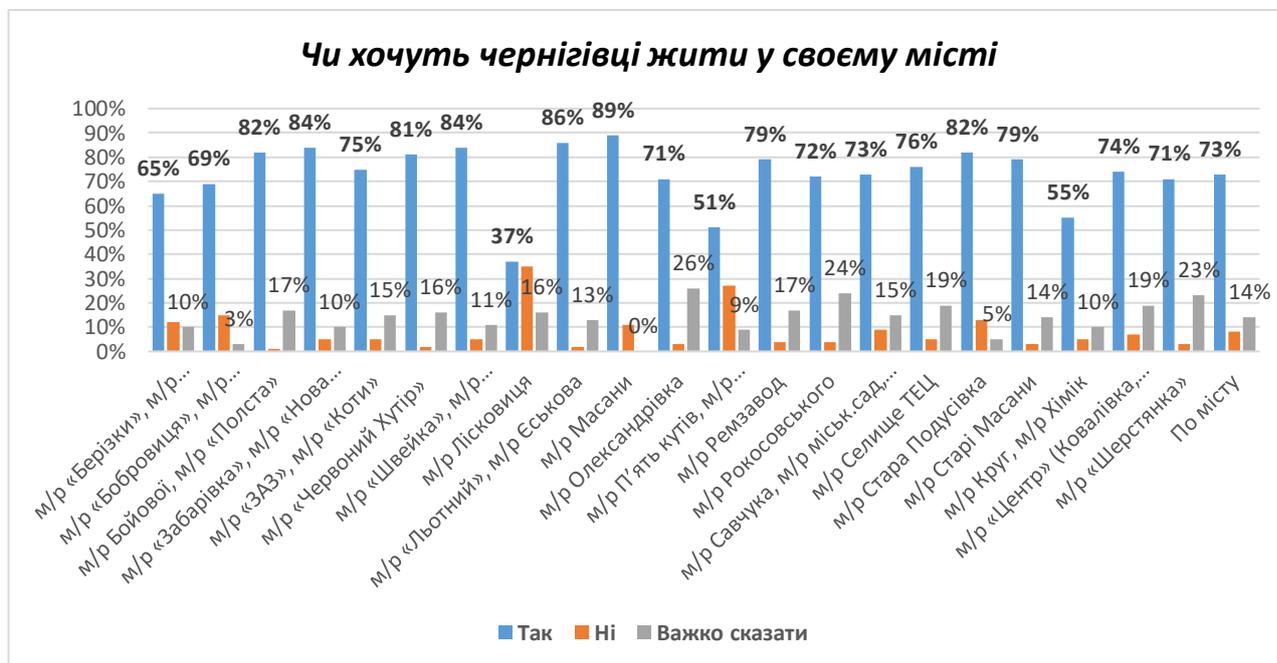
Проблема	Приклади відповідей респондентів	%
Погані дороги, освітлення	«Немає ремонту міждворових проїздів», «Дороги, які не центрі міста, не ремонтують», «Дороги ремонтуються неякісно і дуже рідко», «Немає асфальту на вулиці», «На моїй вулиці суцільні ями», «Потрібен ремонт доріг і тротуарів у дворах», «Не має тротуарів на вулицях (район 5 кутів)», «Потрібно асфальтувати тротуари», «Багато темних вулиць», «Недостатньо освітлення на вулицях», «Недостатнє освітлення вулиць», «Погане освітлення вулиць, особливо дальніх від	75,5

		центру», «Погане освітлення вулиць і провулків».	
Проблеми прибирання території та вивезенням сміття	з та	«Брудні під'їзди», «В під'їздах не прибирають, смітник скрізь», «Сміття погано вивозять, двірників немає», «Платимо за вивезення сміття, а територія взагалі не прибирається», «Сміття погано вивозять, не прибирають регулярно».	51,2
Недостатня кількість дитячих майданчиків та поганий ї стан	та	«Мало дитячих майданчиків», «Погані дитячі майданчики», «Дитячі майданчики забруднені, поламані гойдалки», «Не облаштовані дитячі майданчики», «Треба більше дитячих майданчиків біля будинків», «Немає куди дітей».	46,3
Проблеми охорони навколишнього середовища («екологічні» проблеми)		«Потрібен сміттепереробний завод», «Потрібен ремонт комунікацій», «Ремонт водопровідно-каналізаційних систем», «Озеленення мікрорайону (Ремзавод)», «Стерилізація безпритульних тварин»	31,9
Проблеми з очищенням вулиць і тротуарів від снігу;	з	«Не прибирають сніг», «Дороги не очищені від снігу», «Тротуари не чистять», «Не чистять тротуари, доводиться ходити по проїзній частині»	28,6
Проблеми стоянок для транспорту		«Машини біля під'їзду», «Машини в дворах, під вікнами», «Машини паркують на дитячих майданчиках»	16,5

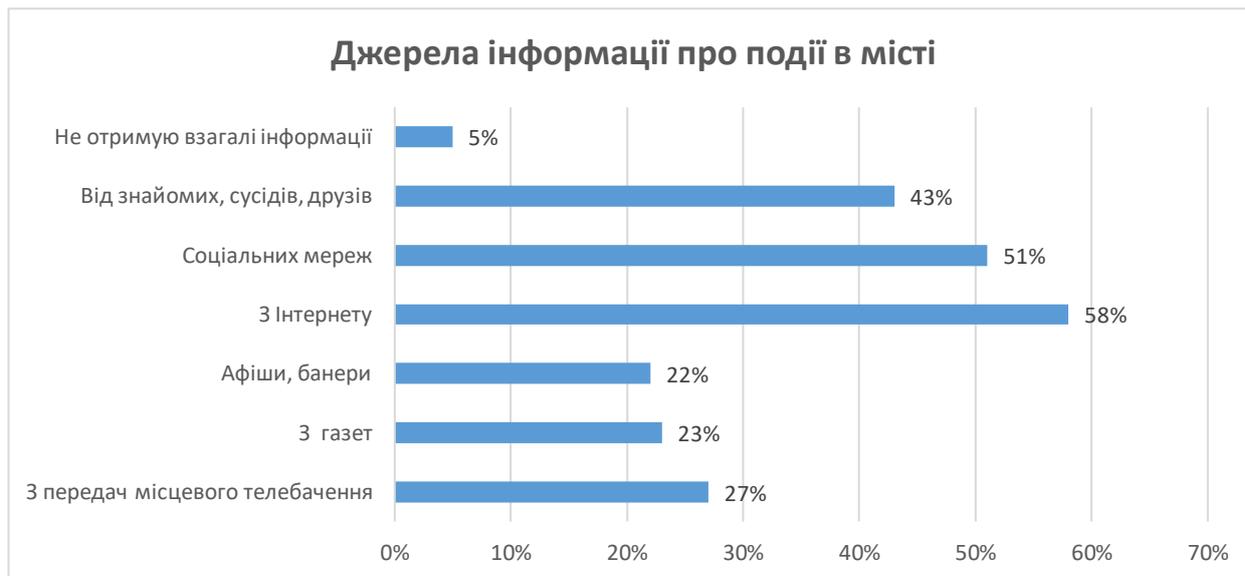
Аналіз отриманих даних показав, що досить вагомими у кожному мікрорайоні є проблема будівництва та ремонту доріг та тротуарів. Опитані в кожному мікрорайоні цю проблему відзначали однією з найперших, і в питомій вазі по місту ця проблема турбує 67% опитаних чернігівців. На другому місці – «знаки та освітлення» (39%) та «прибирання вулиць» (39%).

Результати опитування показали, що у цілому чернігівців турбують такі проблеми як: стан доріг, тротуарів та між дворових проїздів, проблеми з прибиранням території та вивезенням сміття, проблеми із прибиранням вулиць міста від снігу та льоду, проблеми охорони навколишнього середовища (побудова сміттепереробного заводу, проблеми громадського транспорту, недостатня кількість шкіл та дитячих садочків, дитячих та спортивних майданчиків, проблеми проведення дозвілля та вільного часу, проблеми медичного обслуговування, незаконна торгівля алкоголем та наркотичними речовинами, високі тарифи на комунальні послуги, низький рівень зарплат та пенсій в місті, зношеність водопровідних та каналізаційних труб, і відповідно неналежна якість питної води, проблема безпритульних

тварин і їх стерилізація, проблеми з освітленням вулиць, незадовільний стан під'їздів та будинків, злочинність, благоустрій міста, проблеми, пов'язані з пішохідними переходами та світлофорами, корупція, недостатня кількість парковок та інші.



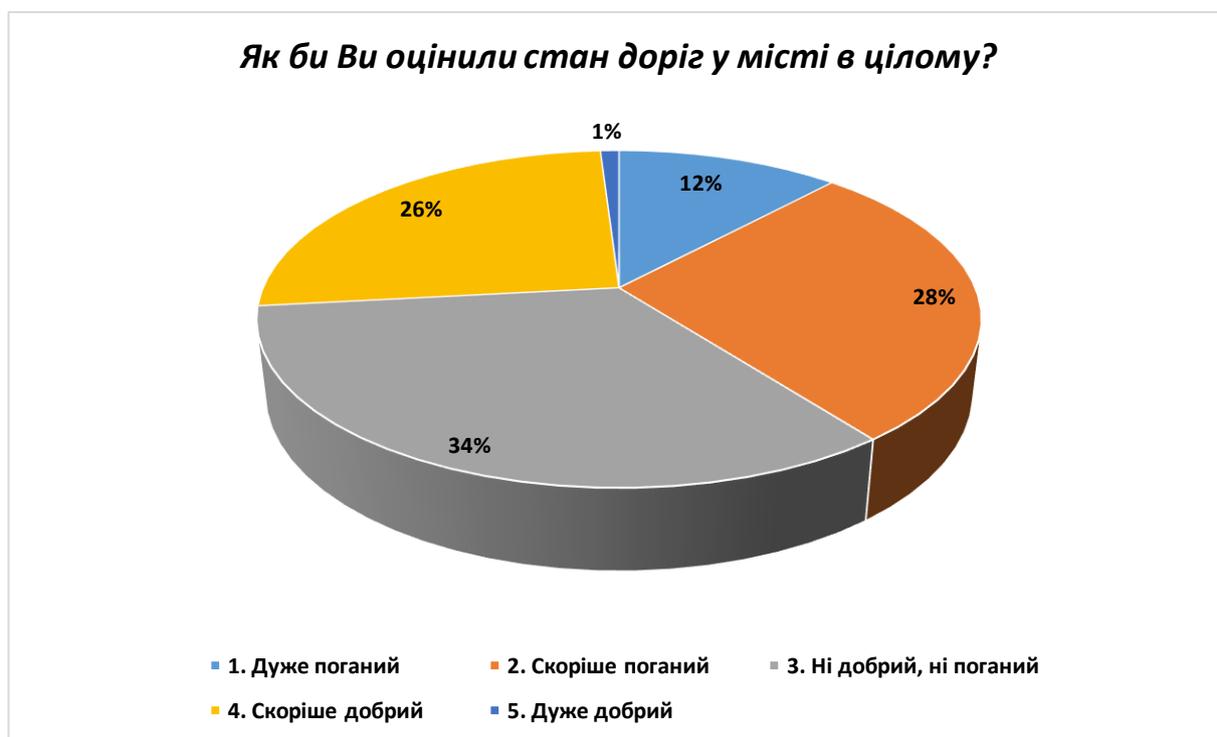
Питання «Чи вважаєте Ви себе патріотом Чернігова?» дало можливість отримати такі результати: у цілому по місту 37% опитаних відзначили, що вважають себе патріотом Чернігова, 38% – скоріше вважають себе патріотом міста. 2% опитаних – «не вважають себе патріотом», 5% - «скоріше ні, ніж так». У розрізі мікрорайонів «найбільш патріотичними» є мешканці мікрорайонів «Олександрівка» (69%), «Селище ТЕЦ» (61%). «Найменш патріотичними» є мешканці мікрорайону «ЗАЗ, Коти» (8%).



У визначенні основних джерел, звідки чернігівці отримують інформацію про події в місті Чернігові, варто відзначити, що технологічний прогрес все більше заповнює реальне життя. Інтернет, соціальні мережі витісняють раніше традиційні – телебачення та газети, журнали. Безперешкодний доступ до мережі інтернет в громадських місцях, закладах громадського харчування, торгівельно-розважальних закладах дозволяє оперативно і своєчасно отримувати інформацію, маючи всього лиш кілька хвилин вільного часу.

2.2. Оцінка стану доріг і міждворових проїздів

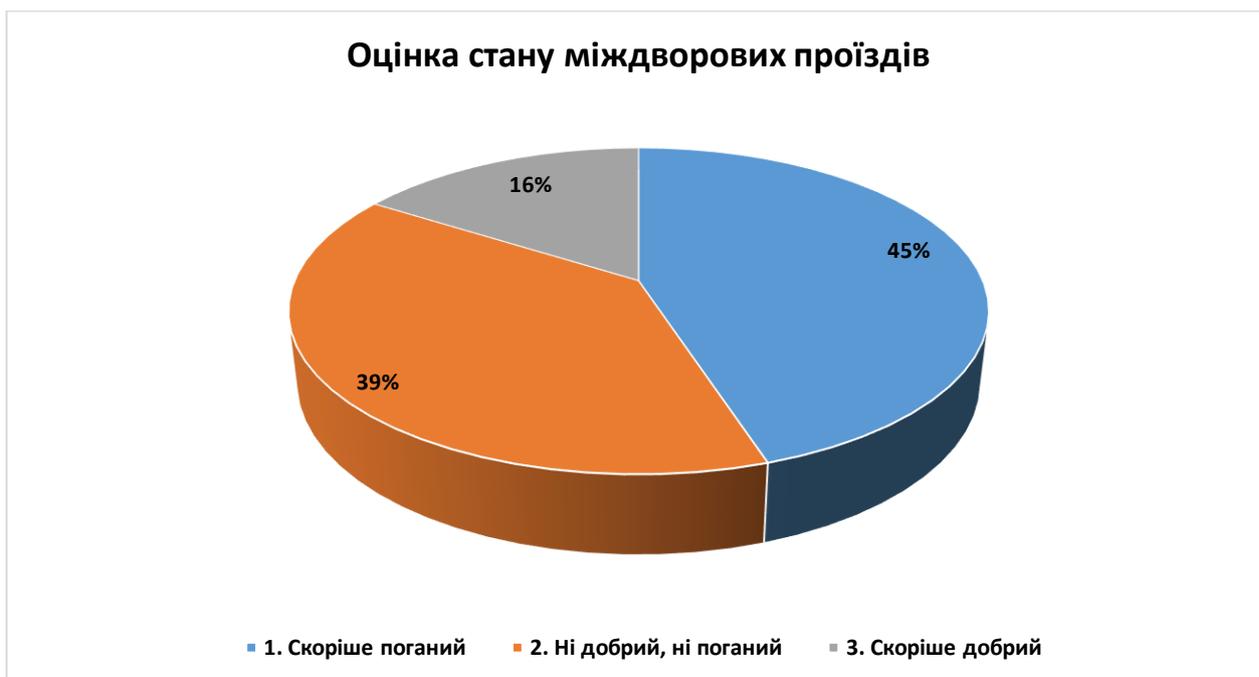
Ще однією проблемою мешканців міста є стан доріг.



У цілому по місту лише 12% опитаних відзначили, що стан доріг є «дуже поганим», 28% - «скоріше поганий», 34% - «ні добрий, ні поганий», 26% - «скоріше добрий», 1% - «дуже добрий». Тобто чверть опитаних відзначають стан доріг як хороший, третина – не може визначитися («ні добрий, ні поганий»), а 40% - визначають стан доріг у місті як поганий. Найбільш задоволені станом доріг жителі мікрорайонів «Центр» - 43%, «Савчука, міський сад, Красний міст» - 37%, «Рокосовського» - 41%, «Лісковиця» - 36%, «П'ять кутів, Полуботка» - 35%. Задоволеність станом доріг в даному випадку можна пояснити або розташуванням означених мікрорайонів в центрі міста і відповідно їх більшою збережуваністю, або нещодавно проведеними капітальними ремонтами з цілковитою заміною асфальтного покриття.

Звичайно висока актуальність проблеми поганого стану доріг не є новою та своєрідною виключно для жителів міста Чернігова. Вказана проблема традиційно найчастіше називається респондентами, про що свідчать опитування в інших регіонах України.

Однією з проблем, що турбують мешканців міста є стан міждворових проїздів. Стосовно оцінки стану міждворових проїздів мешканці міста розподілилися наступним чином.



Майже половина опитаних – 45% відзначили стан міждворових проїздів як «дуже поганий», 39% - ні добрий ні поганий, 16% - скоріше добрий. У розрізі мікрорайонів стан міждворових проїздів «дуже поганий» в мікрорайонах «Червоний хутір» - 67%, «Бобровиця, Сіверянка» - 66%, «Стара Подусівка» - 66%. Задоволеність станом між дворових проїздів відзначили мешканці мікрорайонів «Масани» - 27%, «Селище ТЕЦ» - 24%, «Савчука, міський сад, Красний міст» - 24%.

2.3. Оцінка освітленості у темний період доби відчуття безпеки

Однією з проблем, яку відзначили у цілому по місту більше половини опитаних – проблема освітлення.



Відповіді респондентів розмістилися таким чином: 55% - замало освітлення, 6% - освітлення немає взагалі, 38 % опитаних відзначили, що освітлення в темний період доби є достатнім.

У розрізі мікрорайонів «найбільш освітленими» є мешканці мікрорайонів «Масани» - 56%, «Центр» - 56%, «Савчука, міський сад, Красний міст» - 49%, «Лісковиця» - 46, «Берізки, Грибоедова» - 46%. Відповідно «найменш освітленими» мешканці вважають мікрорайони «Круг, Хімік» - 13%, «П'ять кутів, Полуботка» - 12%, «Бобровиця, Сіверянка» - 11%.

Означені вище проблеми впливають в тому числі і на відчуття безпеки в місті. На запитання «Наскільки безпечно Ви себе почуваете в місті?» відповіді респондентів у цілому по місту розподілилися таким чином: «небезпечно» - 7 % опитаних, «до деякої міри не безпечно» - 29% опитаних, «до деякої міри безпечно» - 55% опитаних, «цілком безпечно» - 11% опитаних. Найбільш безпечно почувують себе мешканці мікрорайонів «Забарівка, Нова Подусівка» - 80%, «Масани» - 79%, «Швейка, Музикалка» - 78 %, «Селище ТЕЦ» -76%, Савчука, міський сад, Красний міст» - 75%, «Центр» - 75% опитаних. Найбільш небезпечно почувують себе мешканці мікрорайонів «ЗАЗ, Коти» - 59%, «Старі Масани» - 57%, «Шерстянка» - 53%, «Олександрівка» - 44% опитаних.

2.4. Оцінка роботи громадського транспорту

Окремий блок питань в опитуванні був присвячений роботі громадського транспорту в місті Чернігові. Роботу громадського транспорту респондентам пропонувалося оцінити за п'ятибальною шкалою, де відповідно 5 балів – це відмінна робота, а 1 бал – незадовільна. Мешканці відмітили як позитивні аспекти в оновленні рухомого складу тролейбусів, так і негативні тенденції, обумовлені, зокрема, технічним станом громадського транспорту.



По місту у цілому окремі аспекти роботи громадського транспорту респондентами були оцінені наступним чином:

- Інтервал руху тролейбусів: 1 бал – 18% опитаних, 2 бали – 28% опитаних, 3 бали – 35% опитаних, 4 бали – 17% опитаних, 5 балів – 3% опитаних.

- Інтервал руху автобусів: 1 бал – 16% опитаних, 2 бали – 24% опитаних, 3 бали – 31% опитаних, 4 бали – 25% опитаних, 5 балів – 4% опитаних. Виходячи з відповідей варто відзначити, що більше половини мешканців міста приблизно однаково відзначили незадоволеність інтервалами руху як тролейбусів, так і автобусів.

- Доступність інформації про розклад руху транспорту: 1 бал – 19% опитаних, 2 бали – 21% опитаних, 3 бали – 24% опитаних, 4 бали – 25% опитаних, 5 балів – 10% опитаних. Більше третини респондентів відносно задоволені наявністю інформації про розклад руху транспорту в місті Чернігові.

- Ввічливість водіїв/кондукторів тролейбусів: 1 бал – 16% опитаних, 2 бали – 21% опитаних, 3 бали – 34% опитаних, 4 бали – 23% опитаних, 5 балів – 6% опитаних. Більше третини респондентів відносно не задоволені поведінкою водіїв/кондукторів тролейбусів.

- Ввічливість водіїв/ кондукторів автобусів: 1 бал – 16% опитаних, 2 бали – 22% опитаних, 3 бали – 29% опитаних, 4 бали – 21% опитаних, 5 балів – 3% опитаних. Майже половина респондентів відносно не задоволені поведінкою водіїв/кондукторів автобусів.

- Облаштування зупинок громадського транспорту: 1 бал – 10% опитаних, 2 бали – 9% опитаних, 3 бали – 28% опитаних, 4 бали – 40% опитаних, 5 балів – 13% опитаних. Більше половини респондентів задоволені облаштуванням зупинок громадського транспорту. Ці показники свідчать про те, що програма по заміні зупинкових комплексів, що діє в Чернігові останні роки, сприяє формуванню позитивного іміджу міста і задоволенню містян.

- Технічний стан тролейбусів: 1 бал – 38% опитаних, 2 бали – 23% опитаних, 3 бали – 23% опитаних, 4 бали – 13% опитаних, 5 балів – 2% опитаних. Більше половини респондентів відносно не задоволені технічним станом тролейбусів. Ці показники є об'єктивним відображенням рухомого складу тролейбусів, і як відзначають самі керівники Чернігівського тролейбусного управління, що технічний стан тролейбусів є незадовільним, оскільки переважна більшість тролейбусів давно відпрацювали свій строк експлуатації.

- Технічний стан автобусів: 1 бал – 41% опитаних, 2 бали – 27% опитаних, 3 бали – 24% опитаних, 4 бали – 7% опитаних, 5 балів – 0% опитаних. Дві третини респондентів відносно не задоволені технічним станом автобусів. Ці показники є ще гіршими в порівнянні з тролейбусами, хоча строк експлуатації автобусів значно менший в порівнянні з тролейбусами. Зношуваність машин напряму залежить від їх якості машин, яка вочевидь бажає кращого.

- Робота тролейбусів у час-пік: 1 бал – 28% опитаних, 2 бали – 31% опитаних, 3 бали – 29% опитаних, 4 бали – 12% опитаних, 5 балів – 1% опитаних. В даному питанні відповіді респондентів розподілились приблизно однаково: є задоволені і є незадоволені.

- Робота автобусів в час-пік: 1 бал – 23% опитаних, 2 бали – 29% опитаних, 3 бали – 31% опитаних, 4 бали – 15% опитаних, 5 балів – 2% опитаних. В даному питанні відповіді респондентів теж розподілились приблизно однаково: є задоволені і є незадоволені. Відповідно містяни

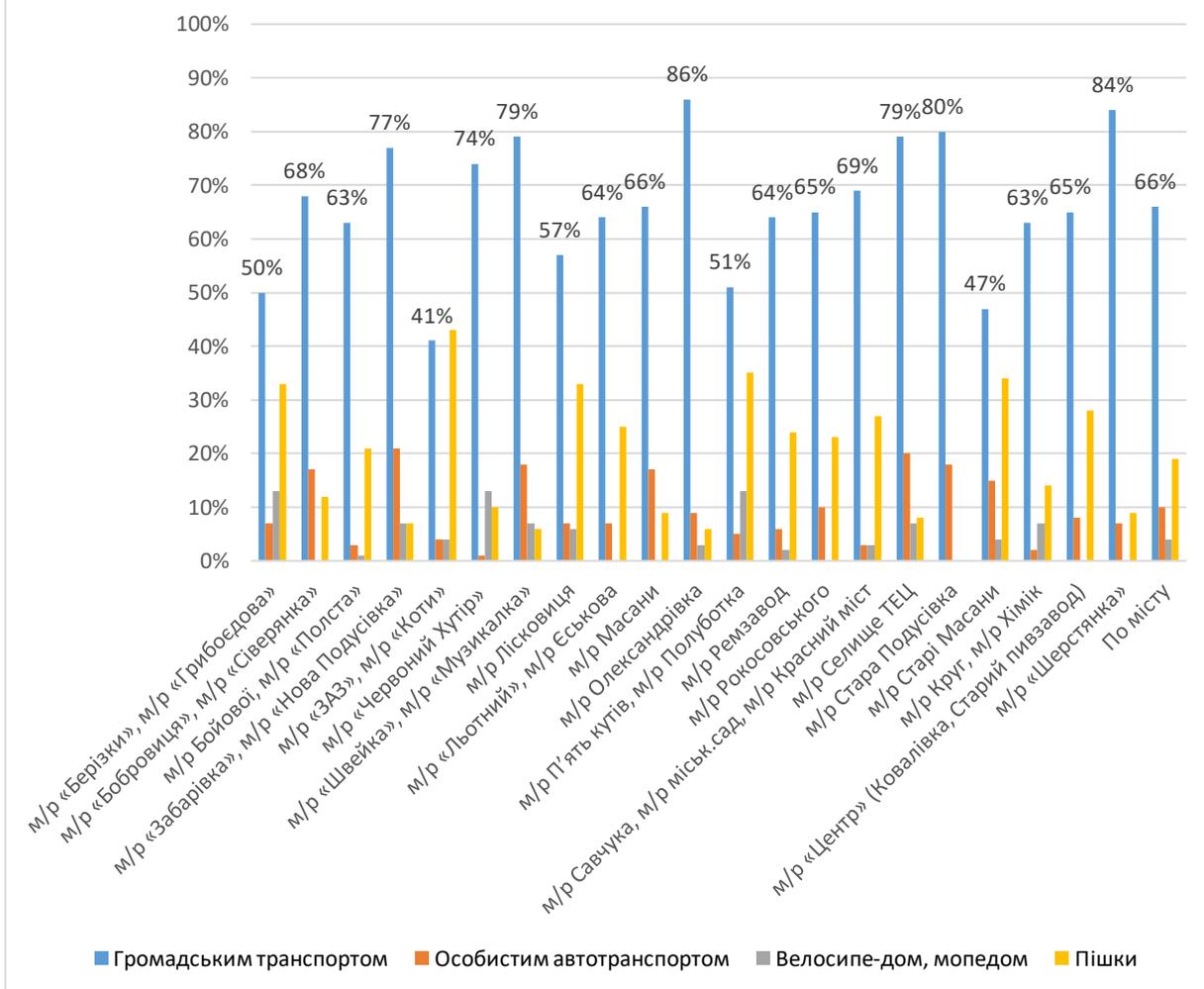
приблизно однаково оцінюють роботу як тролейбусів, так і автобусів в час-пік.

- Кваліфікацію/безпечність водіїв тролейбусів: 1 бал – 11% опитаних, 2 бали – 19% опитаних, 3 бали – 32% опитаних, 4 бали – 32% опитаних, 5 балів – 7% опитаних. Третина опитаних вважає кваліфікацію водіїв тролейбусів відносно низькою, а майже 40% опитаних – цілком доброю.

- Кваліфікацію/безпечність водіїв тролейбусів: 1 бал – 21% опитаних, 2 бали – 26% опитаних, 3 бали – 31% опитаних, 4 бали – 18% опитаних, 5 балів – 4% опитаних. Показово, що в порівнянні з кваліфікацією водіїв тролейбусів майже половина опитаних вважає кваліфікацію водіїв автобусів відносно низькою. Це є відображенням об'єктивної неможливості міської влади впливати на приватних перевізників і контролювати кваліфікацію водіїв.

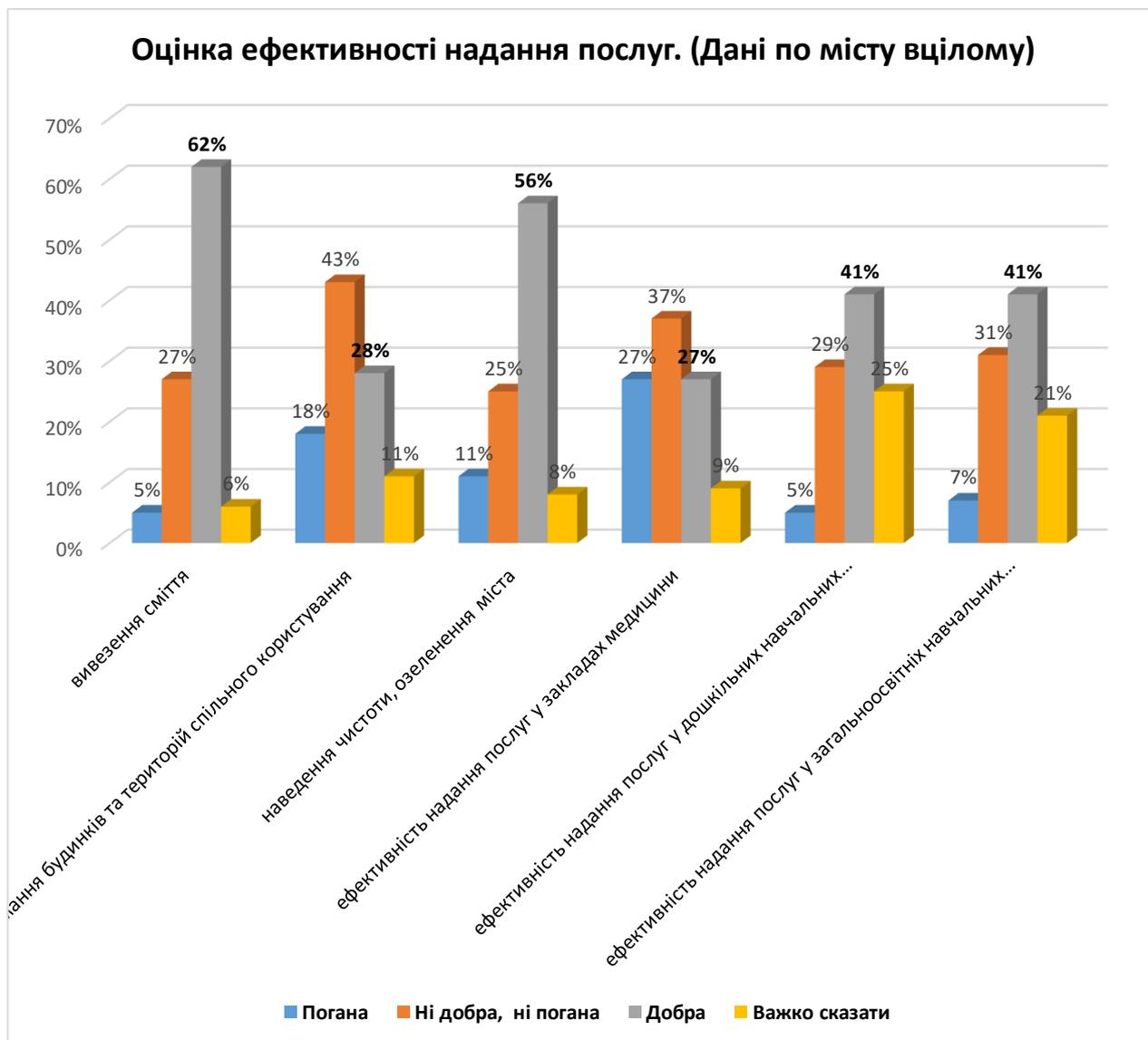
У даному аспекті також варто відзначити, що серед опитаних чернігівців, переважна більшість (66%) відзначає об'єктивні дані, оскільки добирається до роботи громадським транспортом. Цікавим виявився той факт, що на другому місці – варіант «пішки». Ці фактори пояснюються тим, що частина чернігівців працює в межах свого мікрорайону і близькість до роботи дає можливість добиратися пішки, а з іншого боку – дорожчання вартості проїзду змушує містян обирати більш дешевші варіанти пересування.

Вид транспорту, яким чернігівці добираються до роботи



РОЗДІЛ 3. ОЦІНКА ЕФЕКТИВНОСТІ НАДАННЯ ПОСЛУГ

Окремим блоком питань мешканцям Чернігова необхідно було оцінити ефективність надання послуг в різних сферах життя міста.



Результати дослідження засвідчили:

1) Ефективність надання послуг з вивезення сміття: у цілому по місту «погано» - 5% опитаних, «ні добре, ні погано» - 27% опитаних, «добре» - 63% опитаних, «важко сказати» - 6%. З отриманих результатів можемо бачити, що більша половина мешканців Чернігова задоволена якістю та періодичністю діяльності комунального підприємства, що забезпечує вивезення сміття у місті. У розрізі мікрорайонів найбільш задоволені якістю послуги жителі мікрорайонів «Стара Подусівка» - 91%, «Бобровиця, Сіверянка» - 78%, «Бойова, Полста» - 70%. Найменш задоволені послугою з вивезення сміття є мешканці мікрорайонів «Круг, Хімік», «Центр», «Шерстянка», при чому на

погану якість вказали не більше 10% мешканців кожного з перелічених районів.

2) Ефективність надання послуги з утримання будинків та територій спільного користування: «погано» - 18% опитаних, «ні добре, ні погано» - 44% опитаних, «добре» - 28% опитаних, «важко сказати» - 11%. Відповідно майже половина мешканців не може однозначно стверджувати про задоволення даною послугою, майже третина відзначає задоволеність даною послугою, і лише п'ята частина опитаних однозначно стверджує про невдоволеність даною послугою. У розрізі мікрорайонів відповіді респондентів на кожен пункт шкали питання були приблизно однаковими.

3) Ефективність надання послуги з наведення чистоти та озеленення міста: «погано» - 11% опитаних, «ні добре, ні погано» - 25% опитаних, «добре» - 56% опитаних, «важко сказати» - 8%. Більша половина опитаних респондентів позитивно оцінила діяльність комунальних підприємств по наведенню чистоти та озеленення в місті Чернігові. Відповіді на дане питання продемонстрували приблизно однаковий рівень задоволення даною послугою незалежно від територіального розташування їхнього мікрорайону.

4) Ефективність надання послуг у закладах медицини: «погано» - 27% опитаних, «ні добре, ні погано» - 37% опитаних, «добре» - 27% опитаних, «важко сказати» - 8%. В даному питанні відповіді респондентів кардинально розрізняються, оскільки майже третина опитаних вказали на поганий стан надання послуг у закладах медицини, майже третина вказали, що послуги надаються добре, і більше третини – однозначно не можуть сказати наскільки ефективними є послуги в закладах медицини. Означені тенденції можуть бути пояснені за рахунок того, що медична реформа ще тільки розпочалася, через що і не дала можливості опитаним повноцінно її оцінити. По мікрорайонам відповіді респондентів були практично однакові.

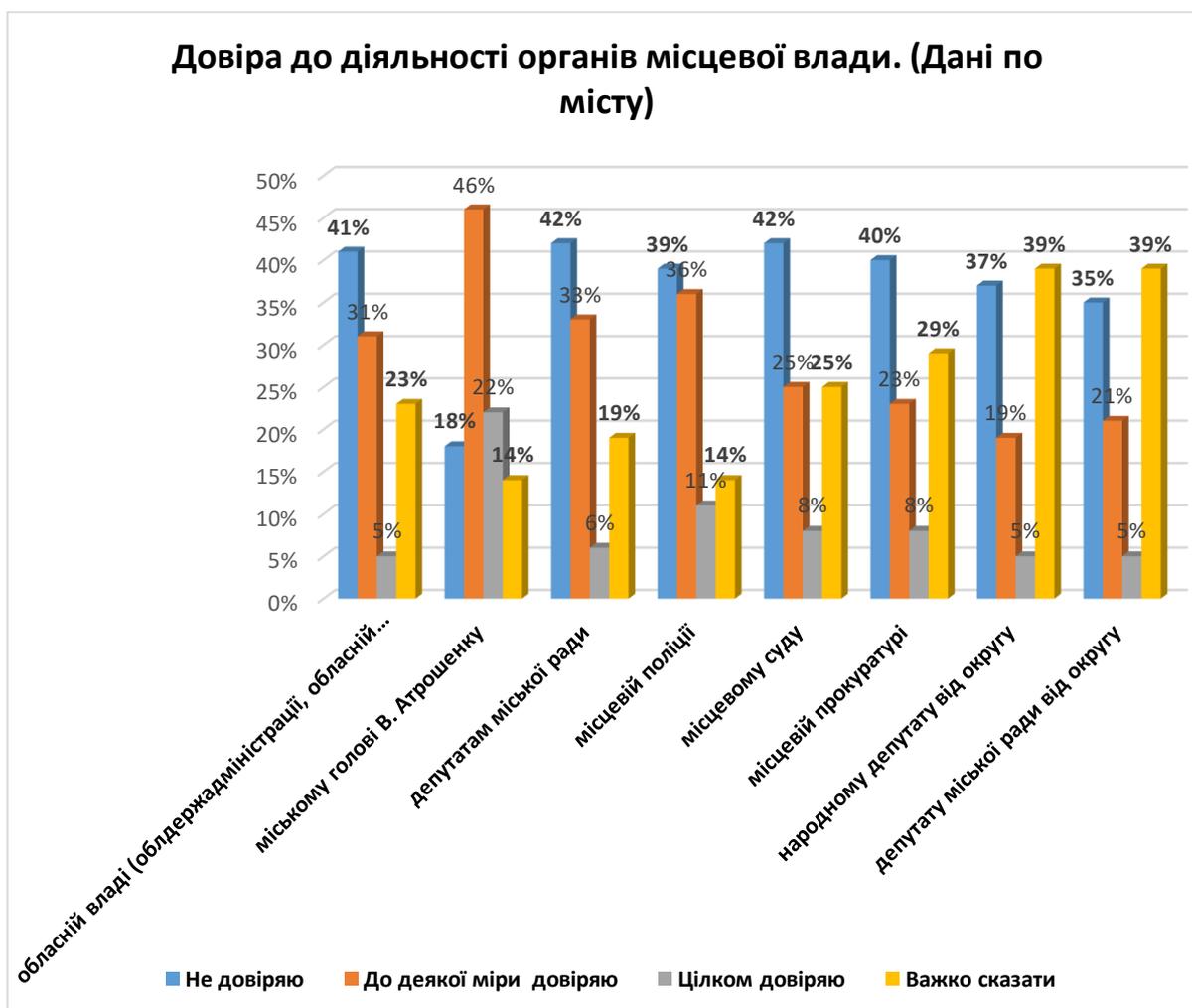
5) Ефективність надання послуг у дошкільних навчальних закладах: «погано» - 5% опитаних, «ні добре, ні погано» - 29% опитаних, «добре» - 41% опитаних, «важко сказати» - 25%. В даному питанні значну питому вагу у відповідях респондентів займає варіант відповіді «важко сказати». Це пояснюється за рахунок того, що під час інтерв'ю респонденти відзначали, що в силу віку (свого, своїх дітей чи онуків) вони не стикаються з діяльністю зазначених установ.

6) Ефективність надання послуг у загальноосвітніх навчальних закладах: «погано» - 7% опитаних, «ні добре, ні погано» - 31% опитаних, «добре» - 41% опитаних, «важко сказати» - 21%. В кожному із мікрорайонів більшість респондентів відмітили, що послуги в даних закладах надаються добре. Водночас майже третина опитаних оцінює ефективність надання послуг у загальноосвітніх навчальних закладах як «ні добре, ні погано». Це свідчить про невизначеність респондентів щодо діяльності даних закладів.

РОЗДІЛ 4. ДОВІРА І ОЦІНКА ДІЯЛЬНОСТІ ОРГАНІВ МІСЦЕВОЇ ВЛАДИ

В анкеті окремий блок питань був присвячений довірі і оцінці респондентами діяльності органів місцевої влади.

4.1. Довіра до органів місцевої влади



Дослідження рівня довіри показало такі результати:

- На питання наскільки Ви довіряєте обласній владі (облдержадміністрації, обласній раді) відповіді респондентів розподілилися наступним чином: «не довіряю» - 41% опитаних, «до деякої міри довіряю» - 32%, «цілком довіряю» - 5%, «важко сказати» - 23%. Отримані результати свідчать про невизначеність та високий відсоток недовіри до обласної влади.

- На питання наскільки Ви довіряєте міському голові В. Атрошенку відповіді респондентів розподілилися наступним чином: «не довіряю» - 18% опитаних, «до деякої міри довіряю» - 46%, «цілком довіряю» - 22%, «важко сказати» - 14%. Отримані результати свідчать, що п'ята частина опитаних цілком задоволена і довіряє міському голові В. Атрошенку, 46% опитаних довіряють до деякої міри, 18 % - не довіряють. Роботу міського голови В.Атрошенка оцінюють містяни позитивно, відповідно і рівень довіри до нього зростає. У розрізі мікрорайонів відповіді респондентів на кожен пункт шкали були приблизно однаковими.

- На питання наскільки Ви довіряєте депутатам міської ради відповіді респондентів розподілилися наступним чином: «не довіряю» - 42% опитаних, «до деякої міри довіряю» - 33%, «цілком довіряю» - 7%, «важко сказати» - 19%. Отримані результати свідчать про невизначеність та високий відсоток недовіри до депутатів міської ради. У розрізі мікрорайонів відповіді респондентів на питання були практично однаковими.

- На питання наскільки Ви довіряєте місцевій поліції відповіді респондентів розподілилися наступним чином: «не довіряю» - 39% опитаних, «до деякої міри довіряю» - 36%, «цілком довіряю» - 11%, «важко сказати» - 14%. Отримані результати свідчать про невизначеність та високий відсоток недовіри до поліції.

- На питання наскільки Ви довіряєте місцевому суду відповіді респондентів розподілилися наступним чином: «не довіряю» - 42% опитаних, «до деякої міри довіряю» - 25%, «цілком довіряю» - 8%, «важко сказати» - 25%. Отримані результати демонструють високий рівень недовіри до органів місцевої поліції та про однозначну невизначеність та високий відсоток недовіри до органів місцевої поліції.

- На питання наскільки Ви довіряєте місцевій прокуратурі відповіді респондентів розподілилися наступним чином: «не довіряю» - 40% опитаних, «до деякої міри довіряю» - 23%, «цілком довіряю» - 8%, «важко сказати» - 29%. Отримані результати свідчать про невизначеність та високий відсоток недовіри у відповіді на дане питання. У розрізі мікрорайонів відповіді респондентів були практично однакові.

- На питання наскільки Ви довіряєте народному депутату від вашого округу відповіді респондентів розподілилися наступним чином: «не довіряю» - 37% опитаних, «до деякої міри довіряю» - 19%, «цілком довіряю» - 5%, «важко сказати» - 39%. Як показали результати дослідження значна частина чернігівців не довіряє та не може однозначно відповісти на дане питання. Ця тенденція є загальнонаціональною, оскільки більшість всеукраїнських досліджень свідчить про недовіру українців до народних обранців.

- На питання наскільки Ви довіряєте депутату міської ради від вашого округу відповіді респондентів розподілилися наступним чином: «не довіряю» - 35% опитаних, «до деякої міри довіряю» - 22%, «цілком довіряю» - 5%,

«важко сказати» - 39%. Отримані результати свідчать про невизначеність та високий відсоток недовіри до депутатів, незалежно від їх статусу та рівня.

У ході опитування було з'ясовано, що переважна більшість чернігівців не знає депутата місцевої ради від свого округу – про це відзначили 86% опитаних респондентів. Крім того, 90% опитаних відзначили, що не знають як можна звернутися до депутата свого виборчого округу.

4.2. Оцінка діяльності органів влади

Стосовно оцінки діяльності органів влади дослідження дало такі результати:



Отже, серед опитаних задоволений роботою органів місцевої влади у цілому по місту лише кожен п'ятий мешканець міста (20%) і одночасно майже кожен п'ятий – незадоволений (22%). Переважна більшість опитаних (58%) не змогли дати однозначну відповідь. У розрізі мікрорайонів найбільше задоволені роботою органів місцевої влади жителі мікрорайонів «Червоний хутір» (39%), «Савчука, міський сад, Красний міст» (37%), «Центр» (28%), «Бобровиця», «Сіверянка» (по 28%).

Наступним питанням дослідження була оцінка роботи міського голови.



На питання, якою мірою Ви задоволені роботою міського голови В.Атрошенка, у цілому по місту серед опитаних – «скоріше задоволений» 59%, 31% - «важко сказати задоволений чи ні», лише 10% - «скоріше не задоволений». Отже, більша половина опитаних відзначила позитивну роботу міського голови. У розрізі мікрорайонів найбільше задоволені роботою міського голови жителі мікрорайонів «Забарівка Нова Подусівка» (73%), «Швейка, Музикалка» (73%), «Селище ТЕЦ» (75%). Не задоволені роботою міського голови жителі мікрорайонів «Червоний хутір» (17%), «Ремзавод» (15%), «Олександрівка», «Стара Подусівка» (14%).

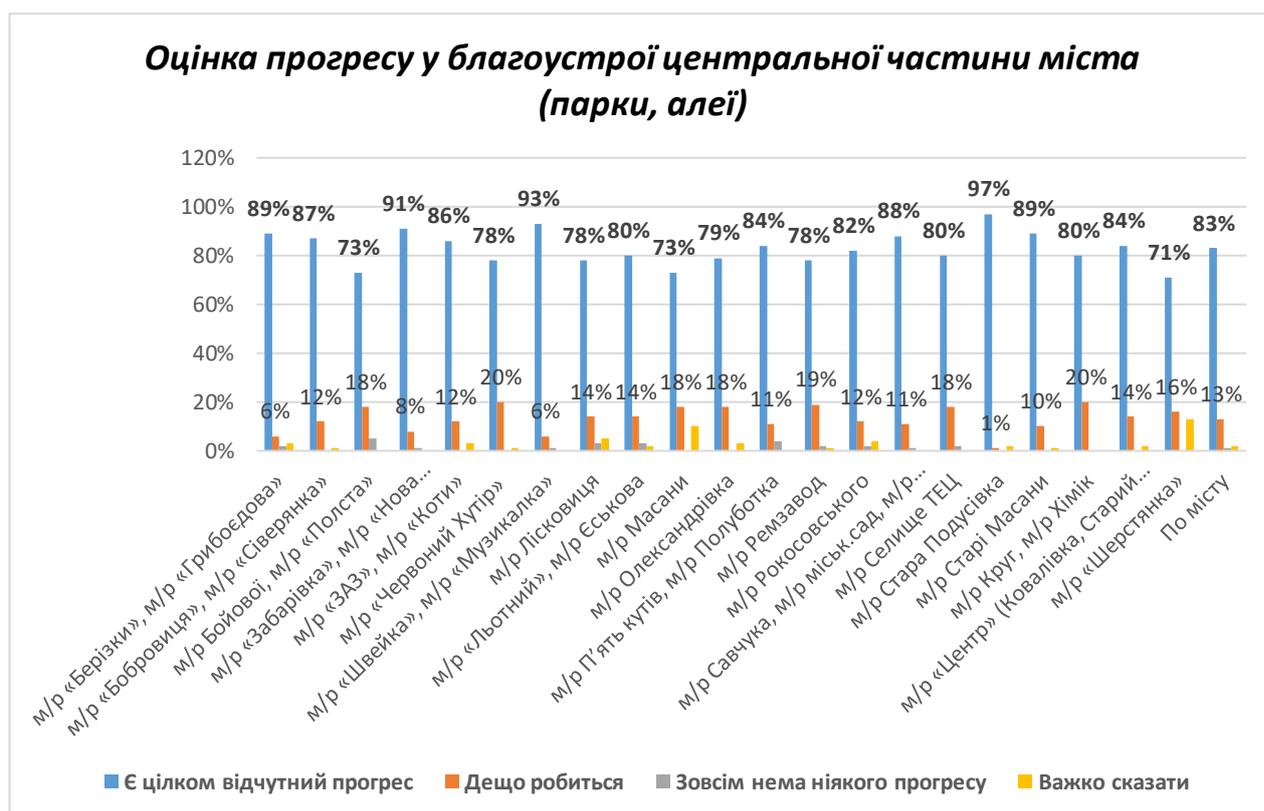
На питання якою мірою Ви задоволені роботою дільничного поліцейського у цілому по місту 17% опитаних – «скоріше задоволений», 56% - «важко сказати задоволений чи ні», 27% - «скоріше не задоволений». У розрізі мікрорайонів найбільше задоволені роботою дільничного поліцейського жителі мікрорайонів «Бобровиця, Сіверянка» (27%), «Савчука, міський сад, Красний міст» (27%), «Червоний хутір» (22%). Не задоволені роботою дільничного поліцейського жителі мікрорайонів «Червоний хутір» (40%), «Круг, Хімік» (40%), «Ремзавод» (38%).

РОЗДІЛ 5. ОЦІНКА ЗМІН У МІСТІ

Місто Чернігів за останні роки суттєво змінило свій не тільки зовнішній вигляд, але й внутрішню структуру. Для оцінки змін, що відбулися в місті, респондентам було запропоновано кілька питань. Відповіді респондентів продемонстрували, що переважна більшість містян відчула цілком відчутний прогрес у благоустрої центральної частини міста (83%), ремонт доріг та міждворових проїздів (36%), облаштування зупинок і електронних табло (52%). Також в цих же сферах чернігівці зазначають, що «дещо робиться». Відсоток містян, що не помітили прогресу у кожній сфері є досить незначним (не більше 10%).

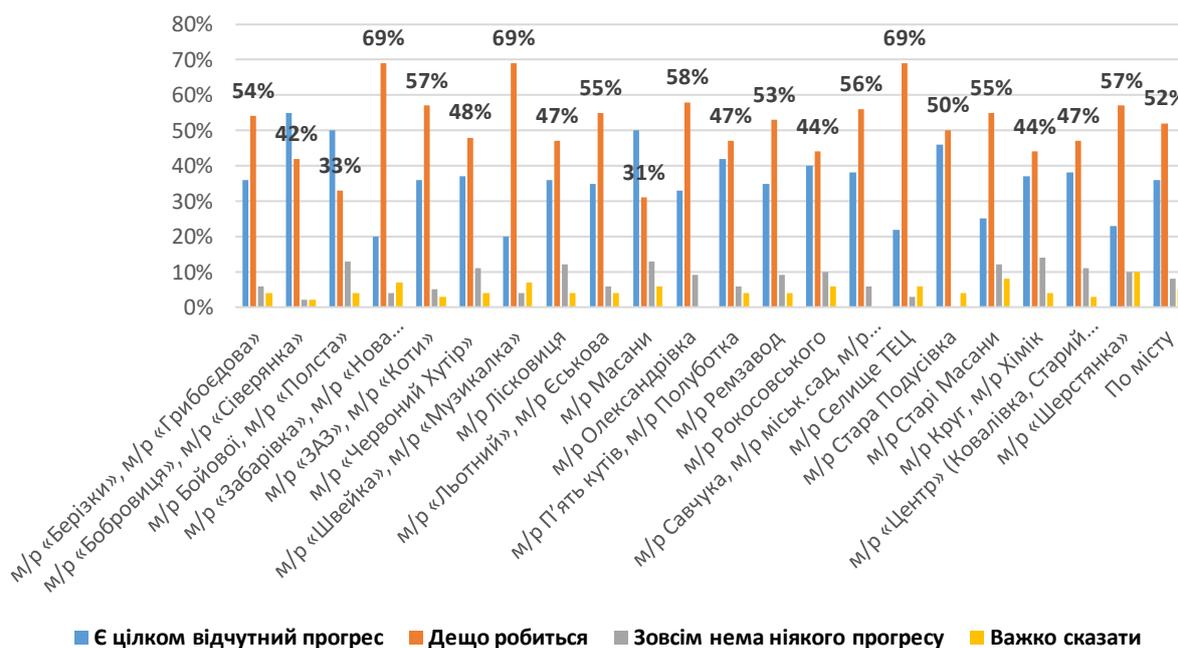
Детальніше розглянемо кожну зі сфер:

Благоустрої центральної частини міста (парки, алеї): 83% опитаних відзначили «цілком відчутний прогрес», 13% опитаних – «дещо робиться», 1% - «зовсім нема ніякого прогресу», 2% - «важко сказати». У розрізі мікрорайонів «цілком відчутний прогрес» відзначили не менше 71% мешканців у кожному мікрорайоні.



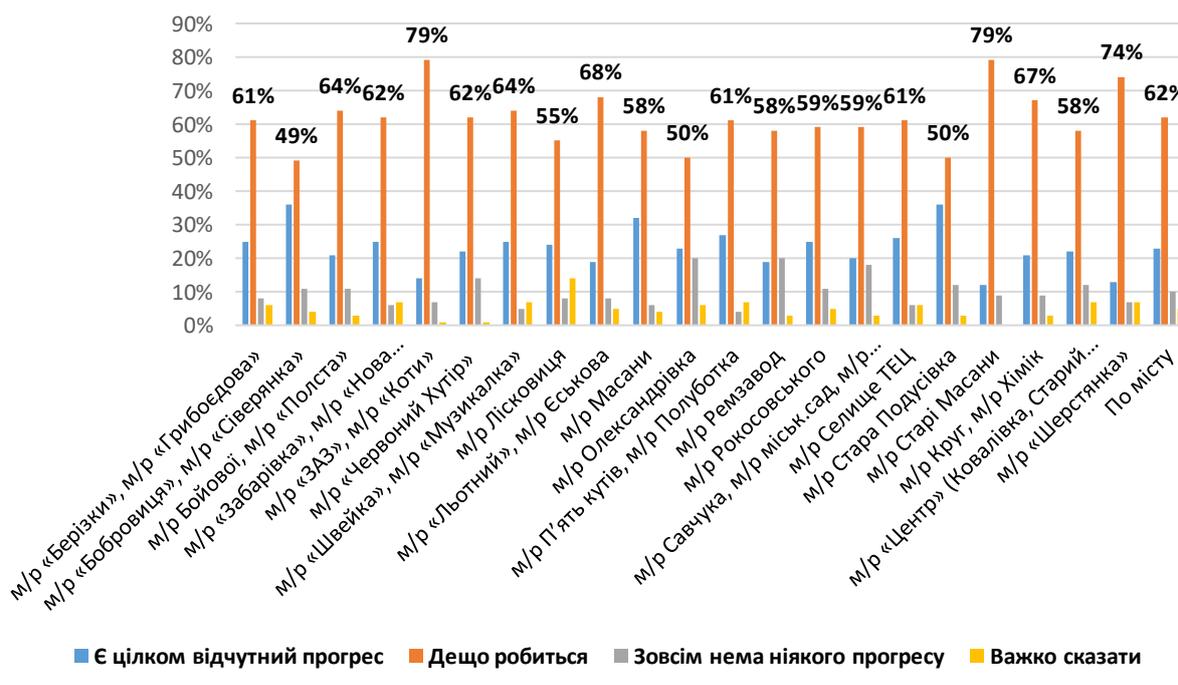
Ремонт доріг та міждворових проїздів: 36% опитаних відзначили «цілком відчутний прогрес», 52% опитаних – «дещо робиться», 8% - «зовсім нема ніякого прогресу», 5% - «важко сказати». У розрізі мікрорайонів не менше третини опитаних відзначили, що «дещо робиться в цій сфері» та «є цілком відчутний прогрес».

Оцінка прогресу у ремонті доріг та міждворових проїздів



Оновлення громадського транспорту: 23% опитаних відзначили «цілком відсутній прогрес», 62% опитаних – «дещо робиться», 10% - «зовсім нема ніякого прогресу», 5% - «важко сказати». У розрізі мікрорайонів п'ята частина опитаних відзначила «цілком відсутній прогрес» та більша половина опитаних – «дещо робиться в цій сфері» у кожному мікрорайоні.

Оцінка прогресу в оновленні тролейбусного транспорту



- *Ремонт шкіл/садочків:* 13% опитаних відзначили «цілком відчутний прогрес», 55% опитаних – «дещо робиться», 7% - «зовсім нема ніякого прогресу», 25% - «важко сказати». У розрізі мікрорайонів більша половина опитаних відзначила що «дещо робиться». Високий відсоток варіанту «важко відповісти» пояснюється за рахунок того, що респонденти не стикалися з діяльністю означених закладів.

- *Облаштування зупинок і електронних табло:* 52% опитаних відзначили «цілком відчутний прогрес», 41% опитаних – «дещо робиться», 4% - «зовсім нема ніякого прогресу», 4% - «важко сказати». У розрізі мікрорайонів «цілком відчутний прогрес» відзначили не менше 37% мешканців у кожному мікрорайоні, «дещо робиться» - не менше 28% опитаних.

- *Прибирання прибудинкових територій:* 15% опитаних відзначили «цілком відчутний прогрес», 53% опитаних – «дещо робиться», 20% - «зовсім нема ніякого прогресу», 13% - «важко сказати». У розрізі мікрорайонів «дещо робиться» відзначили не менше 37% мешканців у кожному мікрорайоні.

- *Прибирання снігу:* 29% опитаних відзначили «цілком відчутний прогрес», 50% опитаних – «дещо робиться», 16% - «зовсім нема ніякого прогресу», 6% - «важко сказати». У розрізі мікрорайонів «дещо робиться» відзначили не менше 35% мешканців у кожному мікрорайоні.

- *Спортивна інфраструктура міста:* 16% опитаних відзначили «цілком відчутний прогрес», 37% опитаних – «дещо робиться», 24% - «зовсім нема ніякого прогресу», 21% - «важко сказати». У розрізі мікрорайонів «дещо робиться» відзначили не менше чверті мешканців у кожному мікрорайоні.

Аналіз отриманих даних даного блоку питань дав нам можливість констатувати той факт, що чернігівці дійсно бачать реальні зміни у різних сферах і їх оцінка є об'єктивним відображенням реальних дій місцевої влади з покращення якості життя в місті Чернігові. Підтвердженням цього є той факт, що 73% опитаних у цілому по місту хочуть жити в місті Чернігові. У розрізі мікрорайонів найбільше опитаних, що хочуть жити в місті Чернігові – це мікрорайони «Масани», «Льотний, Єськова».

ВИСНОВКИ

Кожен другий мешканець міста цілком задоволений життям у місті і лише 11 % висловились негативно. Натомість третина опитуваних (33%) поки що не мають однозначної відповіді.

Досить високий рівень задоволення життям у місті цілком корелюється з високою оцінкою діяльності міського голови. Але рівень задоволеності громадян діяльністю органів місцевої влади є низьким (17%), причому стосовно як місцевих органів виконавчої влади, так і обласних органів влади. Найбільше ж невдоволення у них викликає діяльність органів правопорядку і судів.

Аналіз отриманих даних показав, що досить вагомими в кожному мікрорайоні є проблема будівництва та ремонту доріг та тротуарів. Опитані в кожному мікрорайоні цю проблему відзначали однією з найперших, і в питомій вазі по місту ця проблема турбує 67% опитаних чернігівців. На другому місці – «знаки та освітлення» (39%) та «прибирання вулиць» (39%).

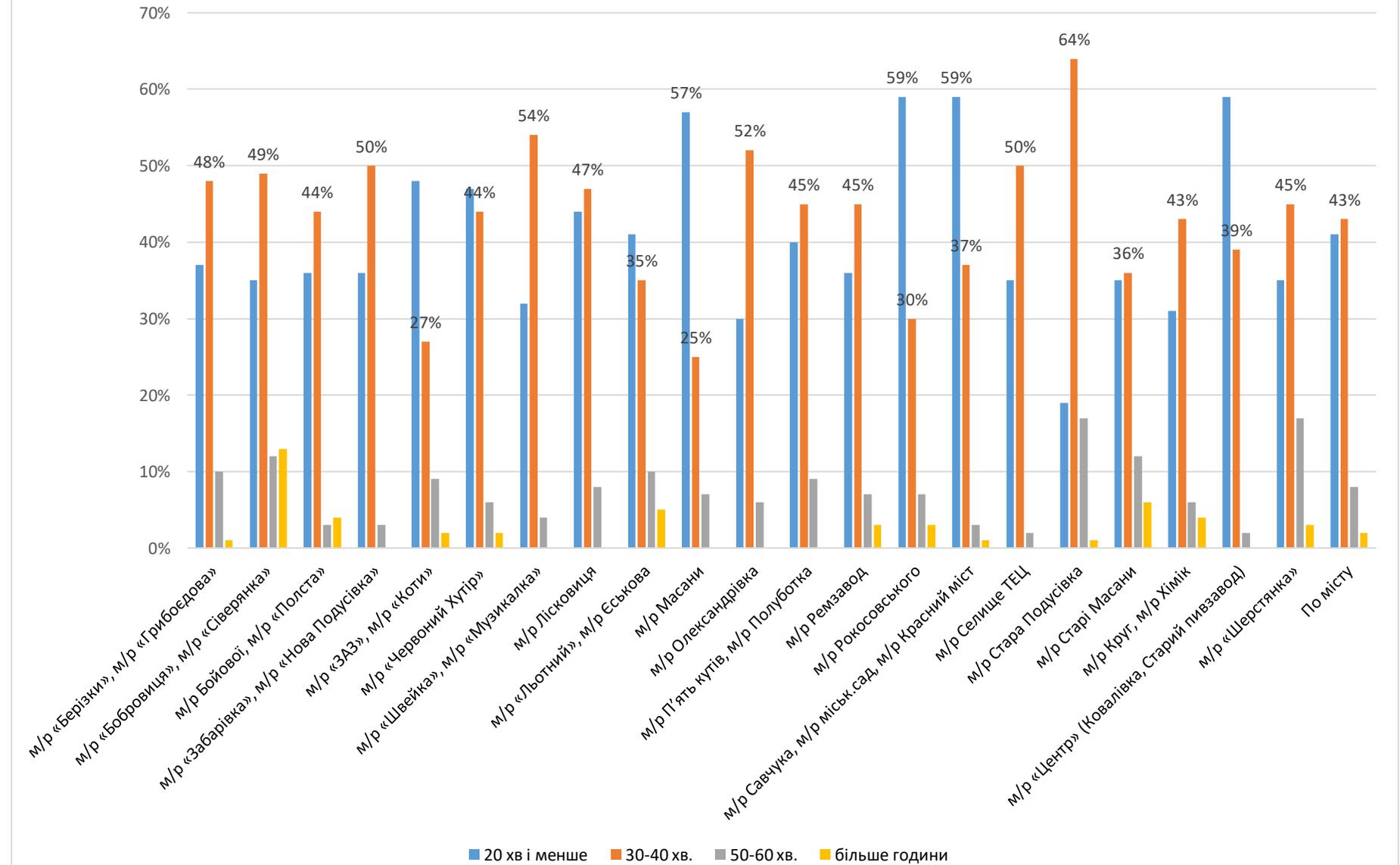
Результати опитування показали, що у цілому чернігівців турбують такі проблеми як: стан доріг, тротуарів та між дворових проїздів, проблеми з прибиранням території та вивезенням сміття, проблеми із прибиранням вулиць міста від снігу та льоду, проблеми охорони навколишнього середовища (побудова сміттєпереробного заводу, проблеми громадського транспорту, недостатня кількість шкіл та дитячих садочків, дитячих та спортивних майданчиків, проблеми проведення дозвілля та вільного часу, проблеми медичного обслуговування, незаконна торгівля алкоголем та наркотичними речовинами, високі тарифи на комунальні послуги, низький рівень зарплат та пенсій в місті, зношеність водопровідних та каналізаційних труб, і, відповідно, неналежна якість питної води, проблема безпритульних тварин і їх стерилізація, проблеми з освітленням вулиць, незадовільний стан під'їздів та будинків, злочинність, благоустрій міста, проблеми, пов'язані з пішохідними переходами та світлофорами, корупція, недостатня кількість парковок та інші.

Більшість мешканців міста так чи інакше цікавиться діяльністю органів місцевого самоврядування. Основними каналами отримання такої інформації є соціальні мережі і Інтернет, а також спілкування зі знайомими. Водночас лише кожен п'ятий чернігівець отримує відповідну інформацію з передач місцевого телебачення та газет.

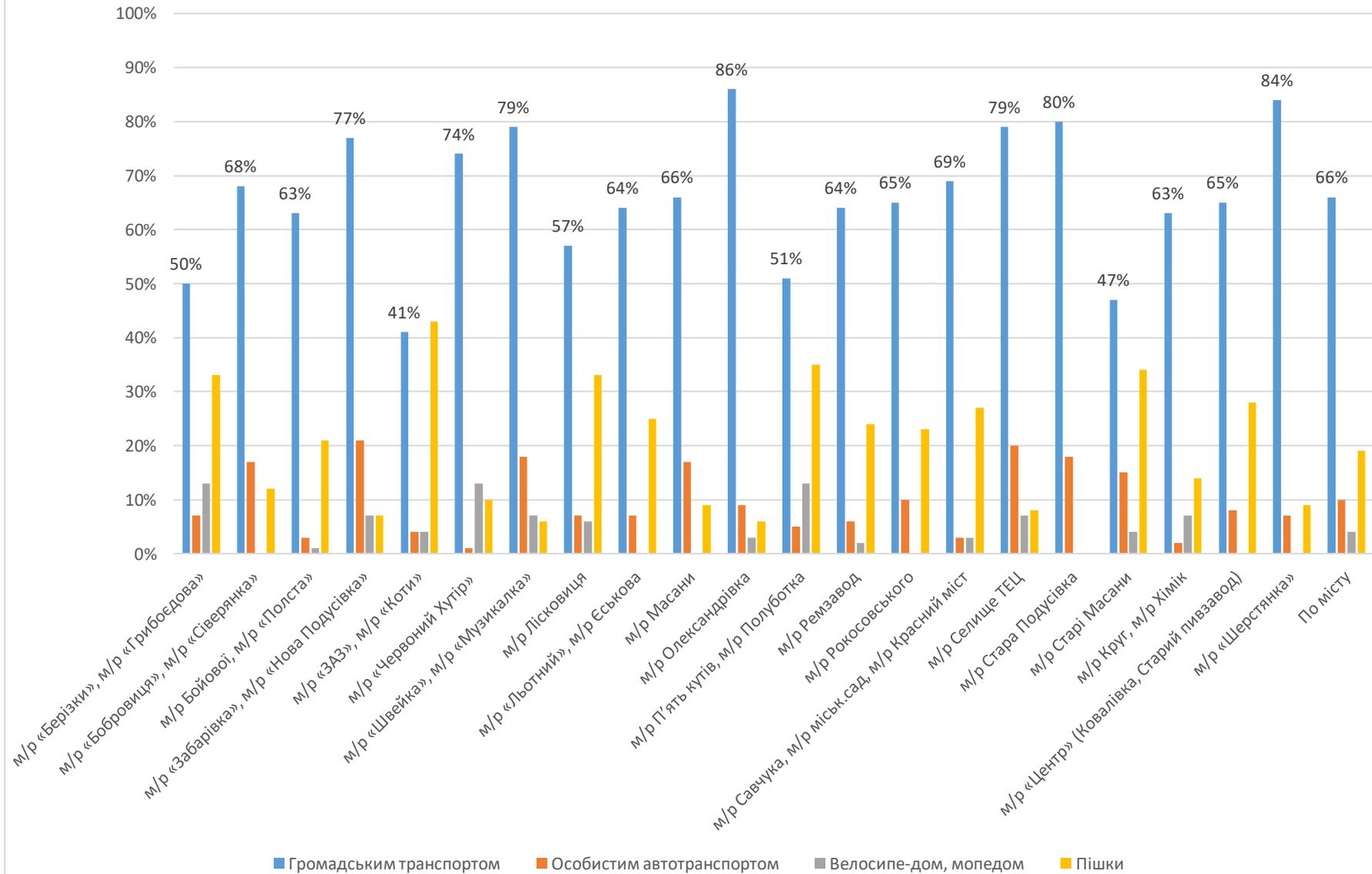
Додатки

ОЦІНКА ЧЕРНІГІВЦЯМИ ЗАГАЛЬНИХ АСПЕКТІВ ЖИТТЯ У МІСТІ

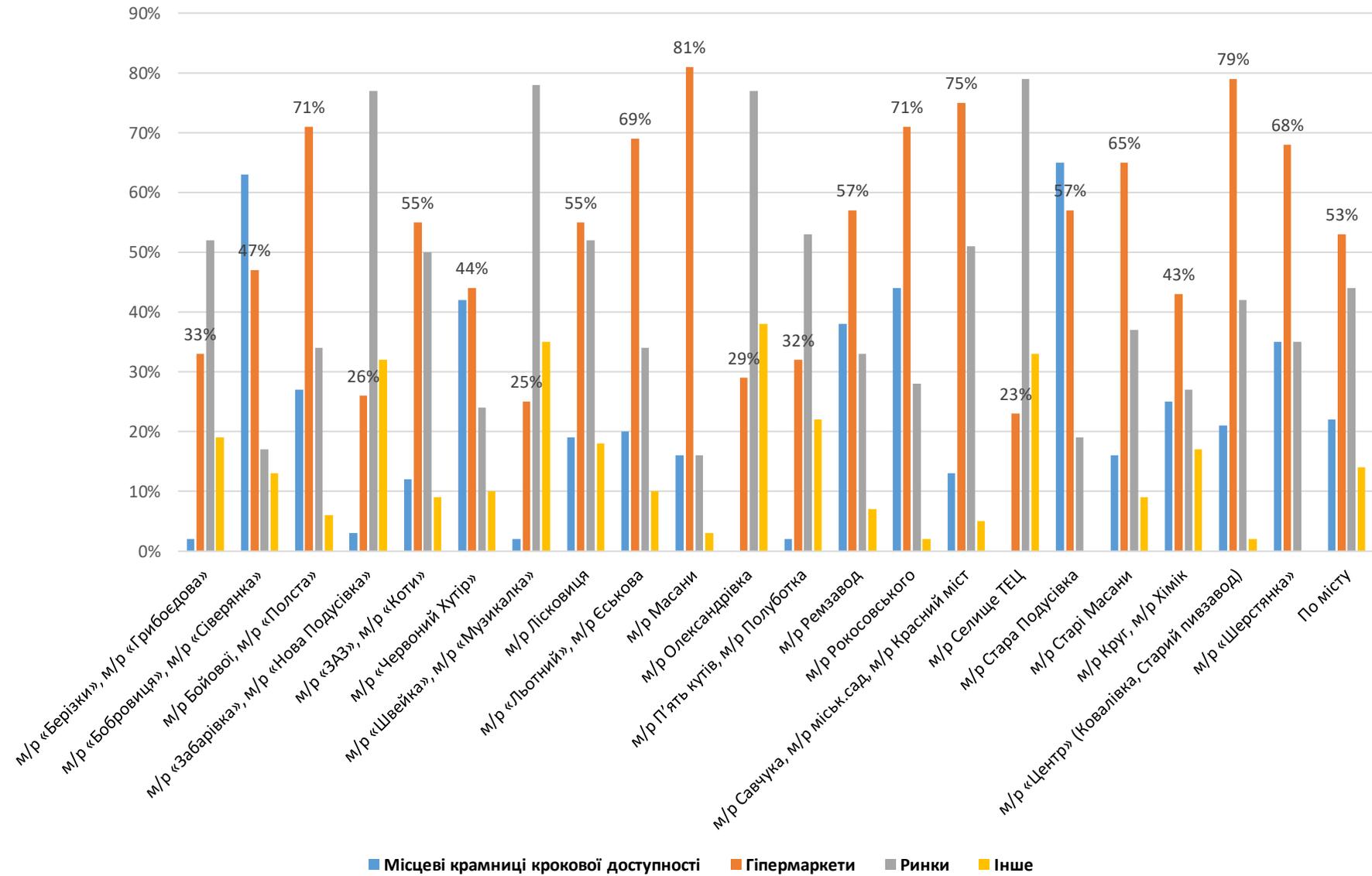
Час, який витрачається чернігівцями на дорогу до роботи?



Вид транспорту, яким чернігівці добираються до роботи

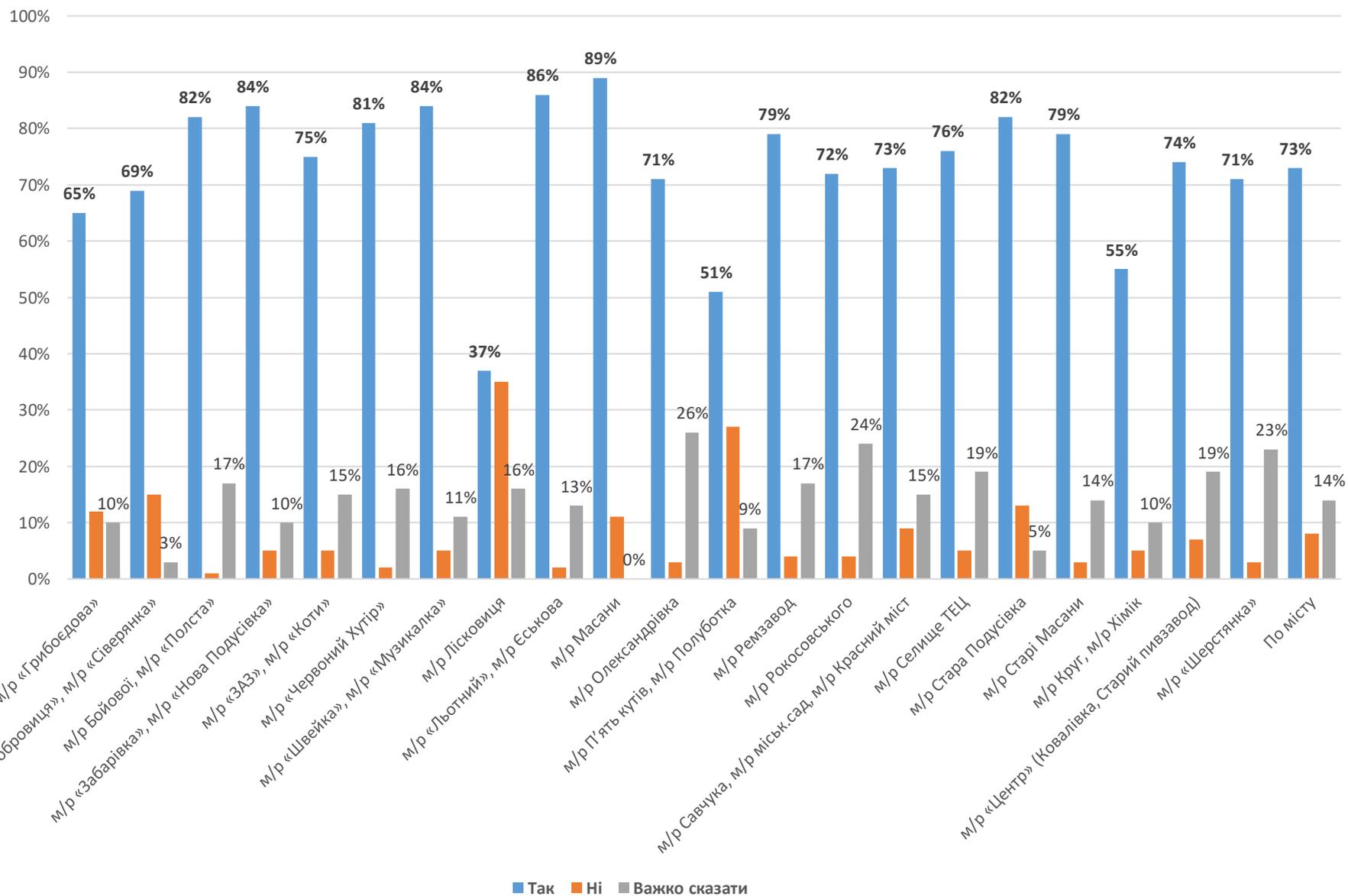


Де чернігівці переважно здійснюють щоденні покупки

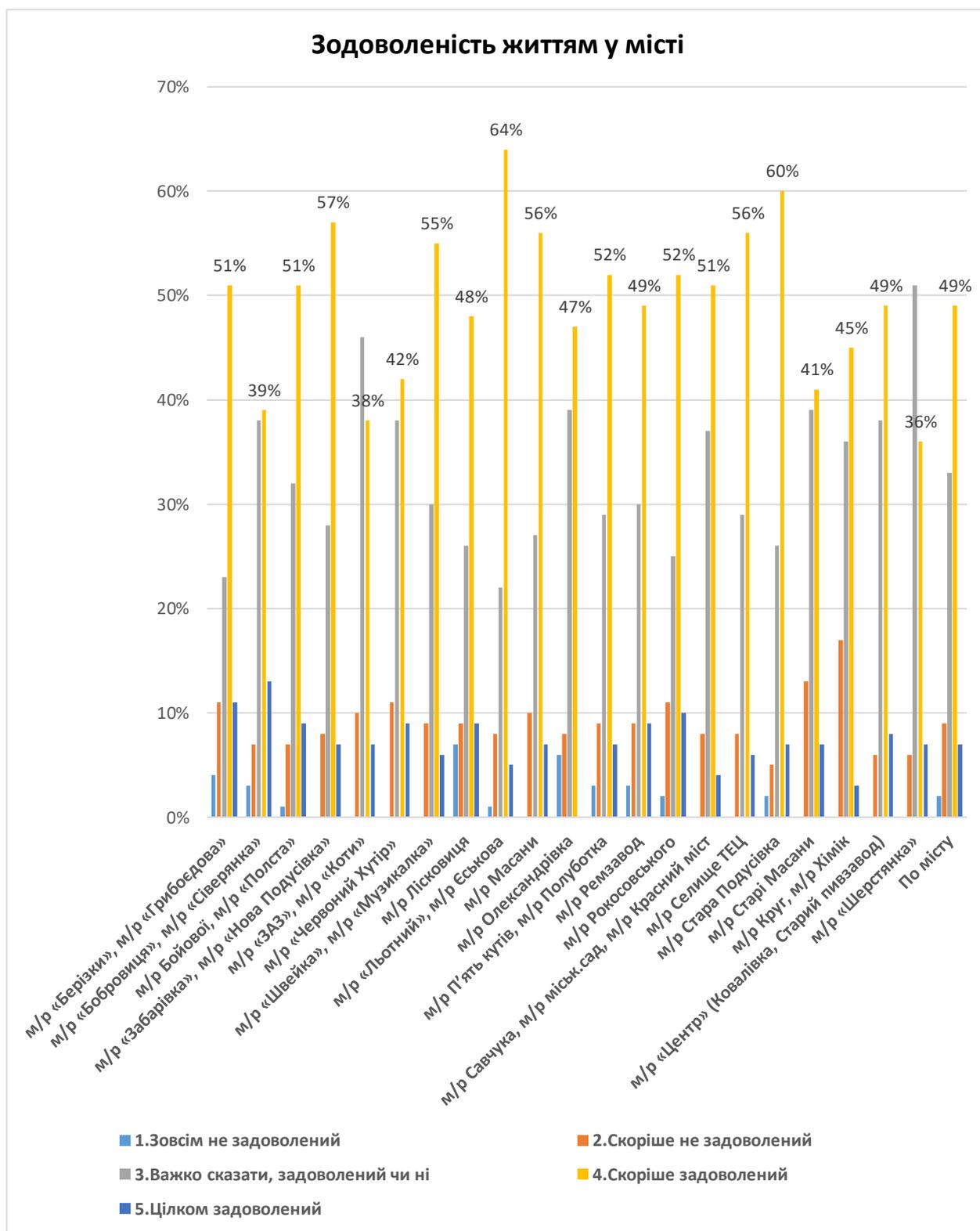


ЧНІ У. Центр незалежних соціологічних досліджень і соціального аудиту

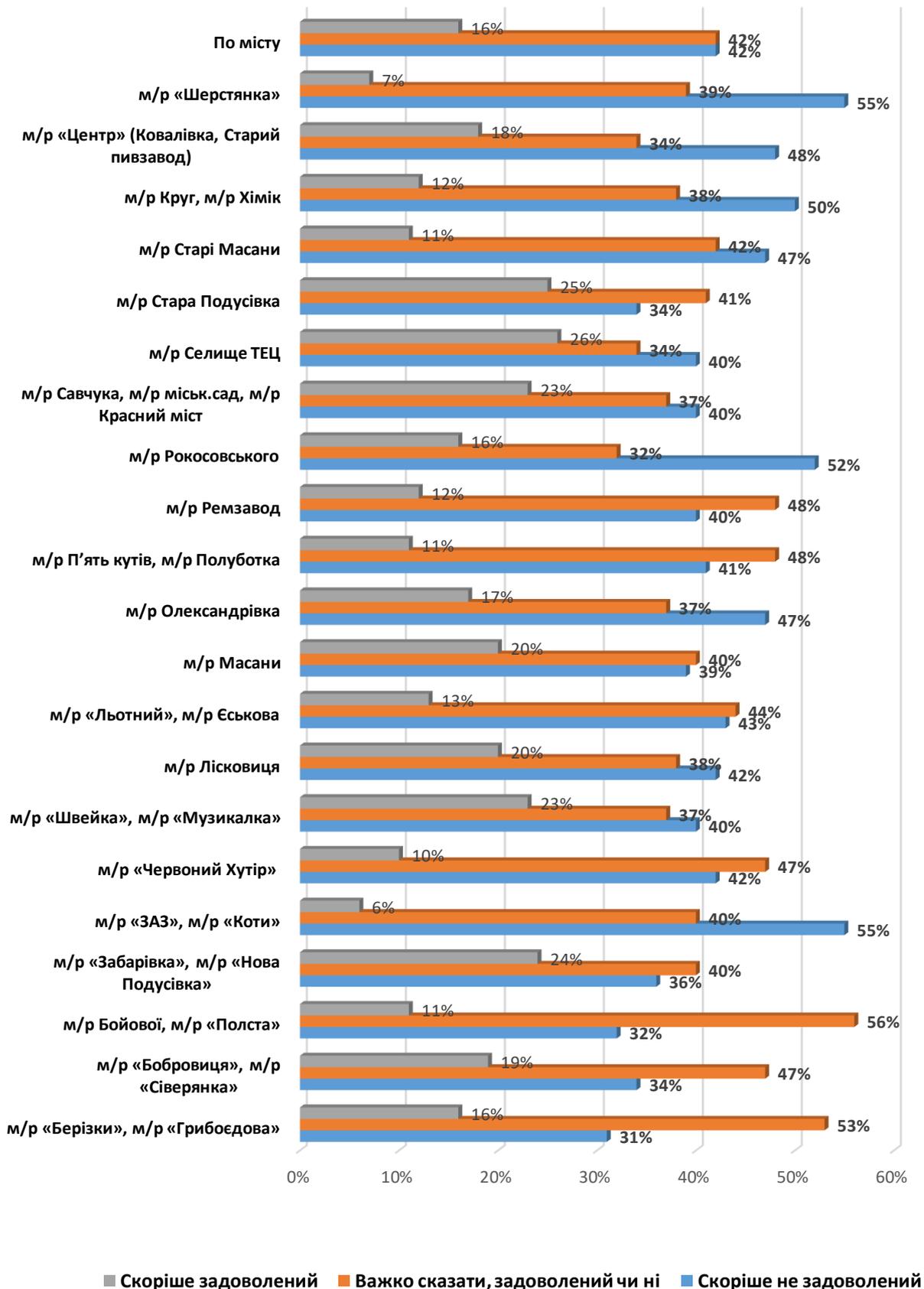
Чи хочуть чернігівці жити у своєму місті



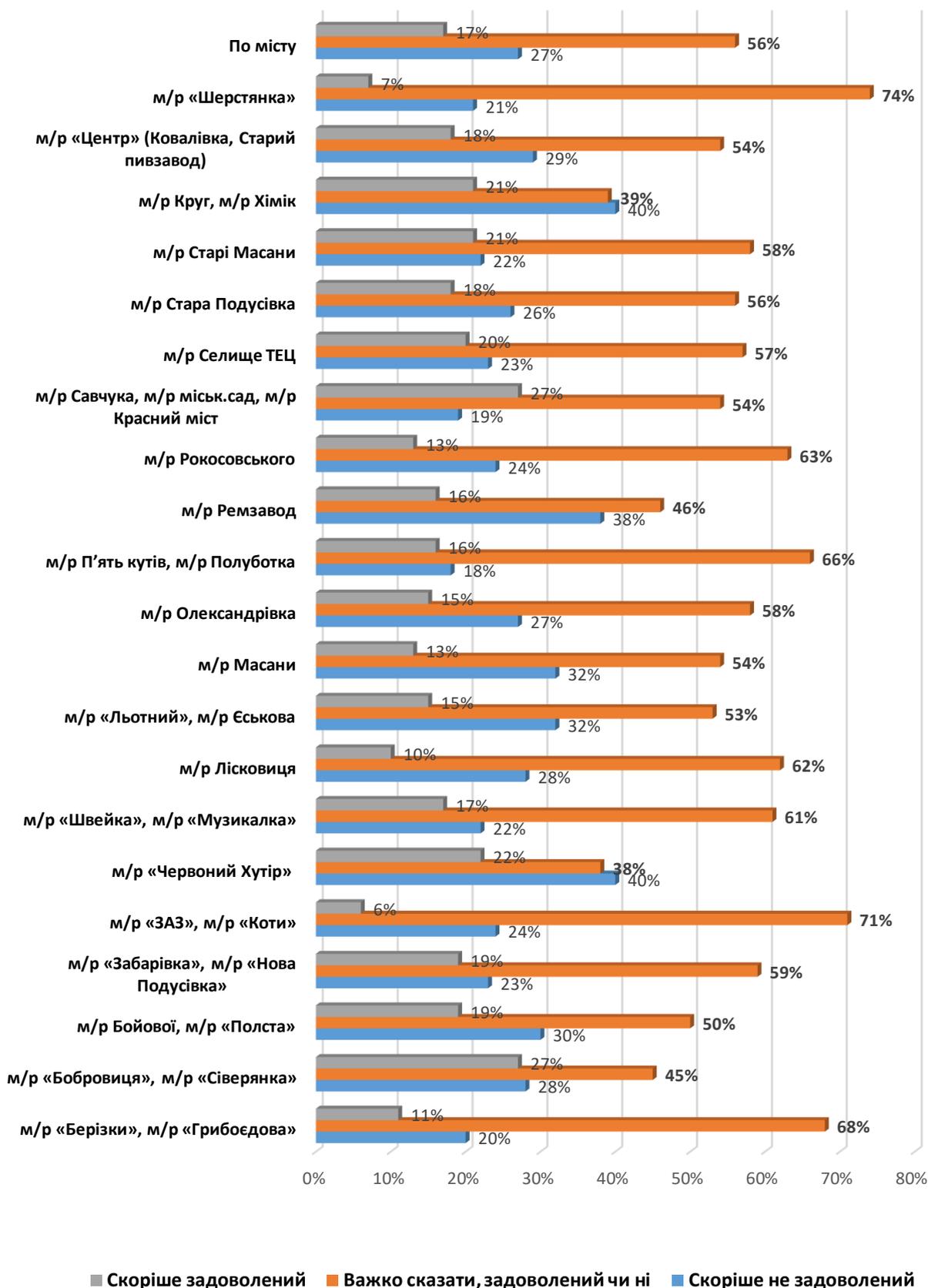
ОЦІНКА ЧЕРНІГІВЦЯМИ ЯКОСТІ ЖИТТЯ У МІСТІ



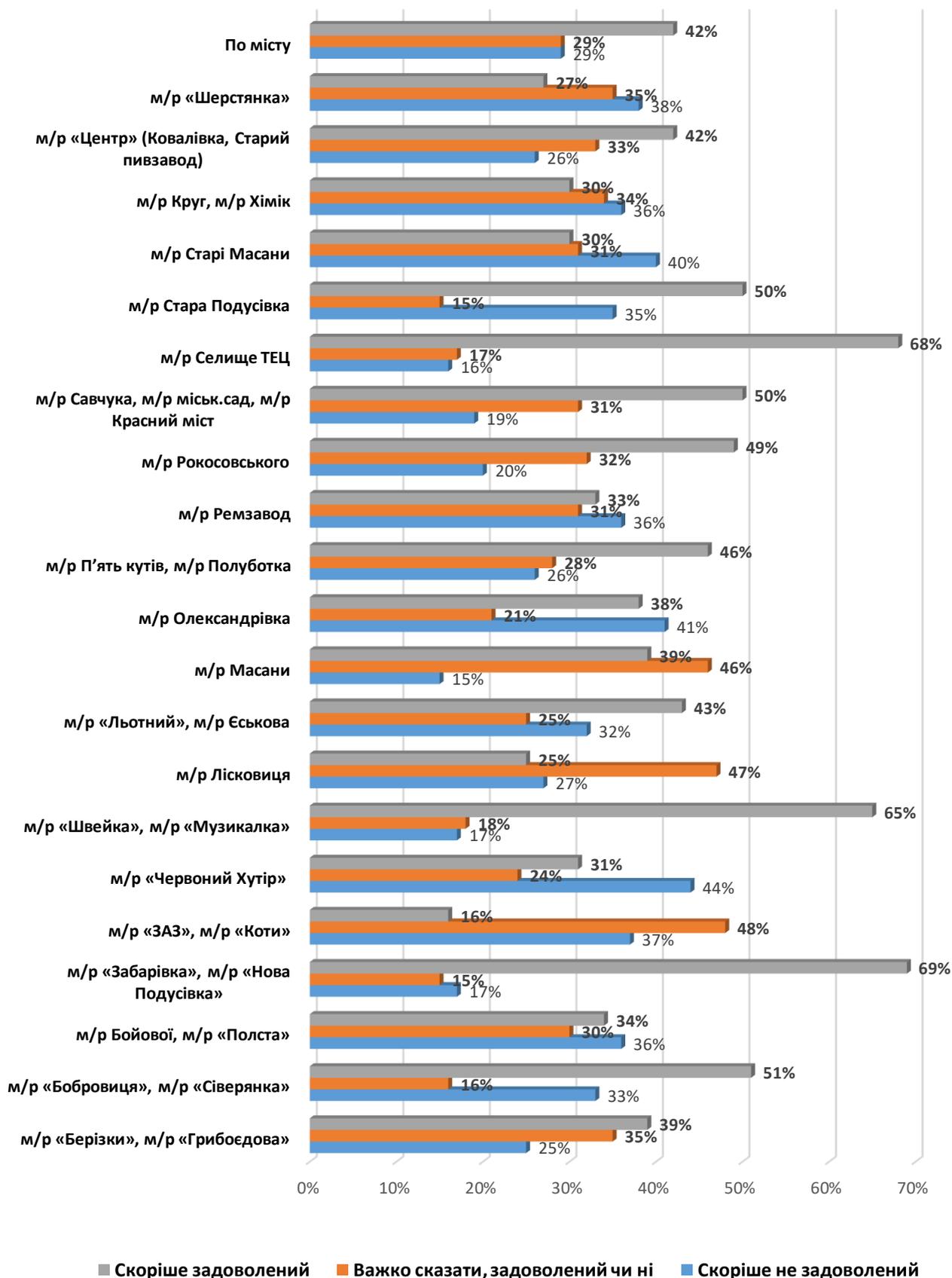
Задоволеність роботою житлово-комунальної служби (ЖЕКів)



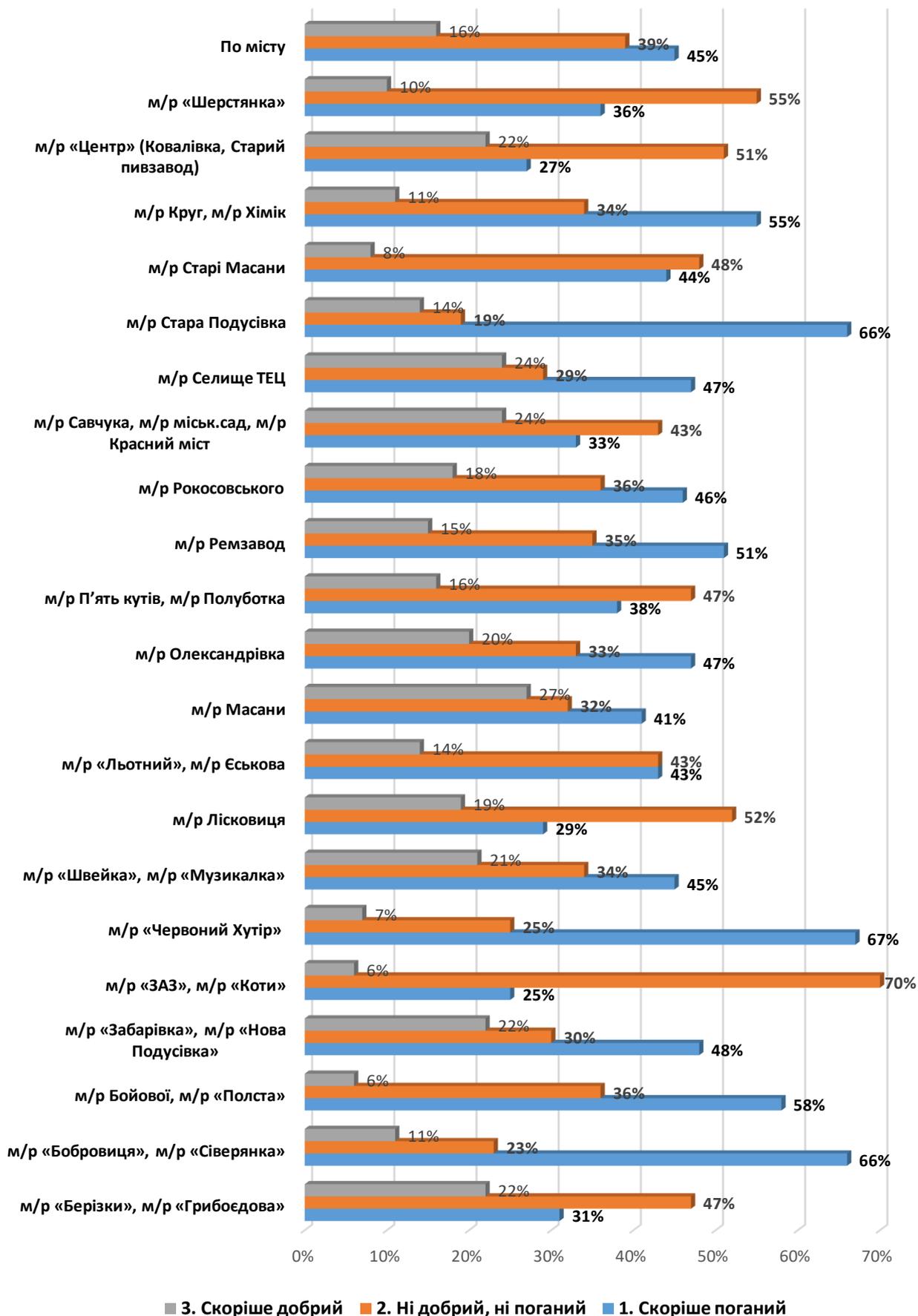
Задоволеність благоустроєм та прибиранням мікрорайону



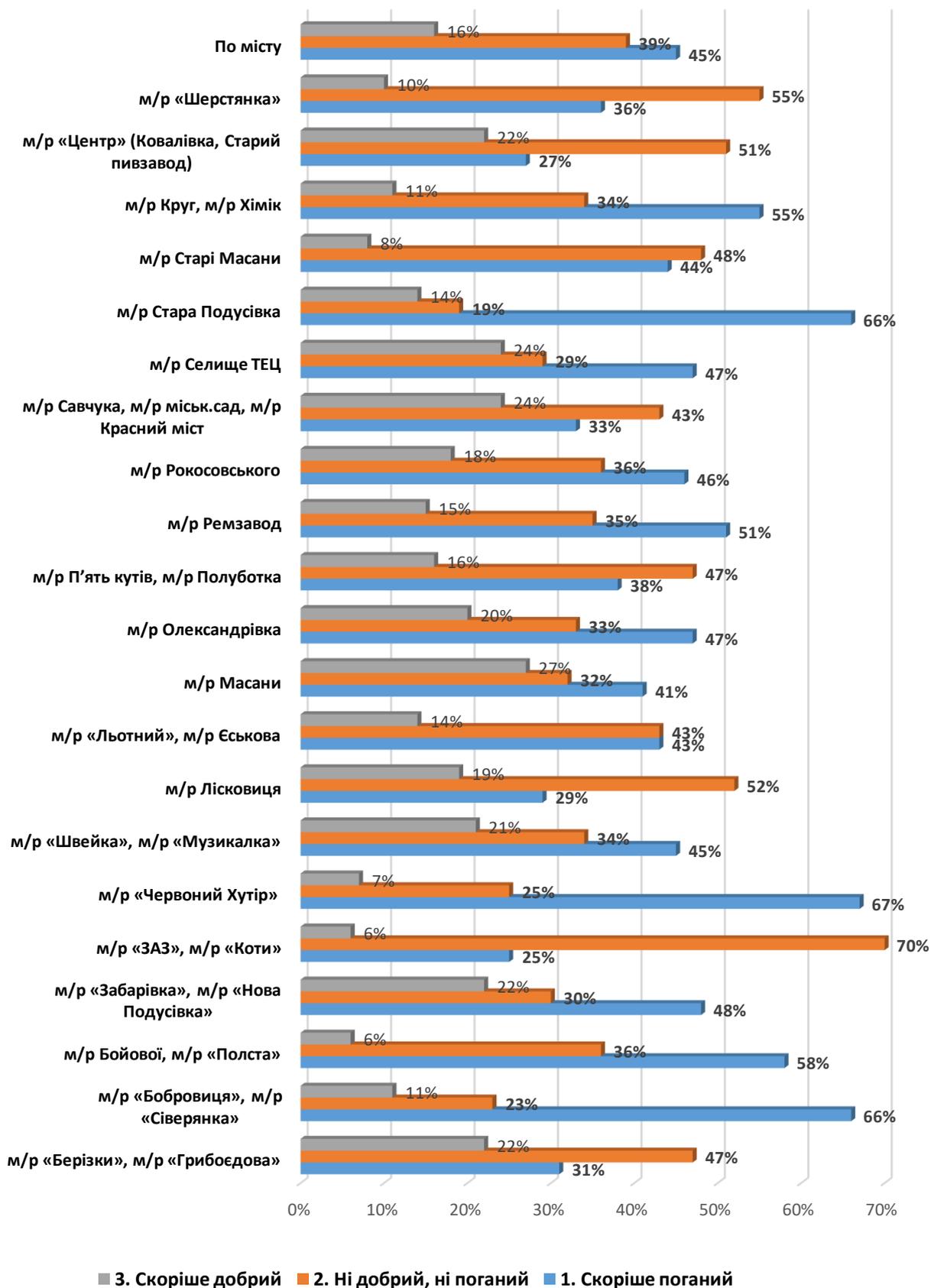
Задоволеність якістю прибирання снігу на вулицях міста



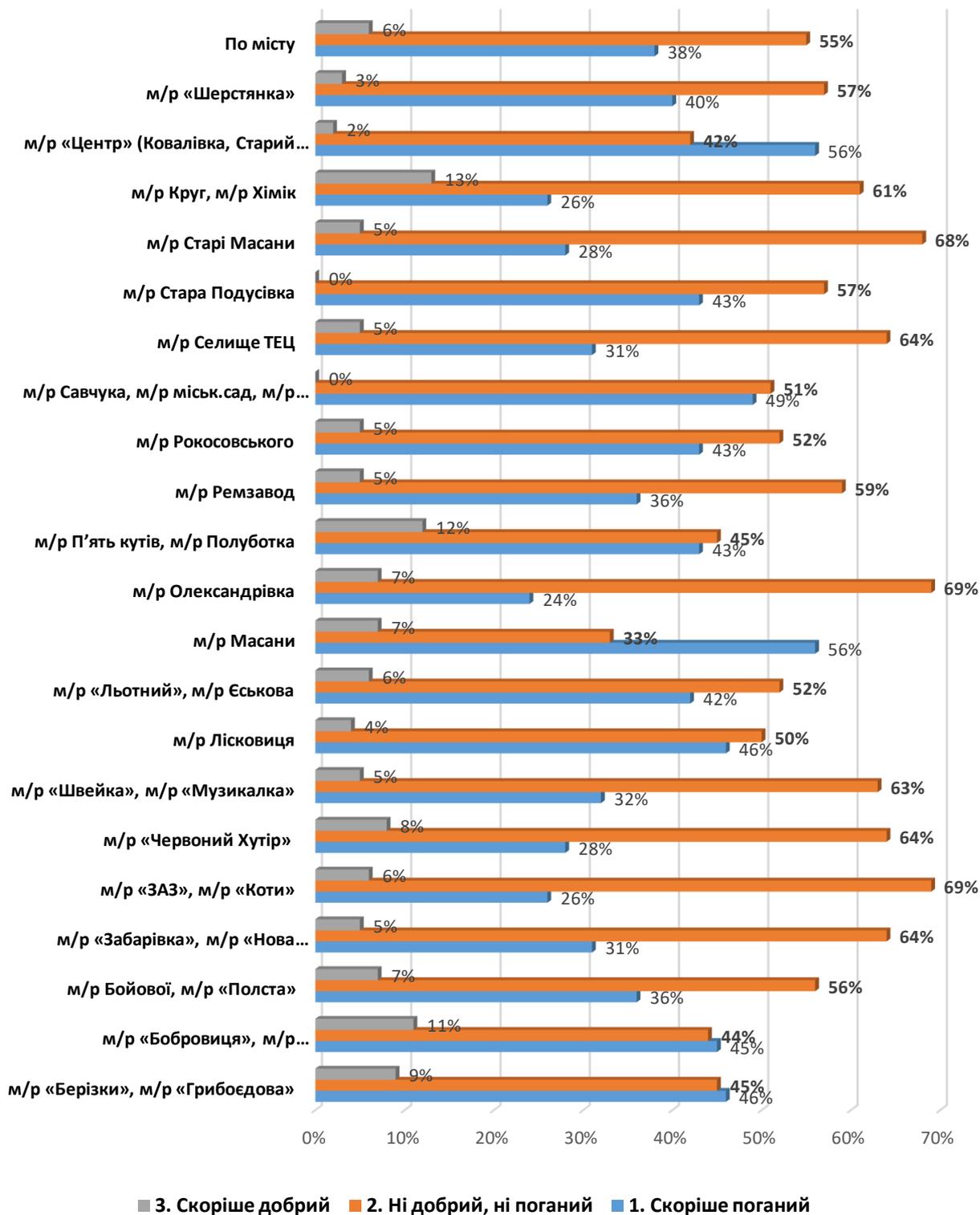
Оцінка стану міждворових проїздів у мікрорайоні



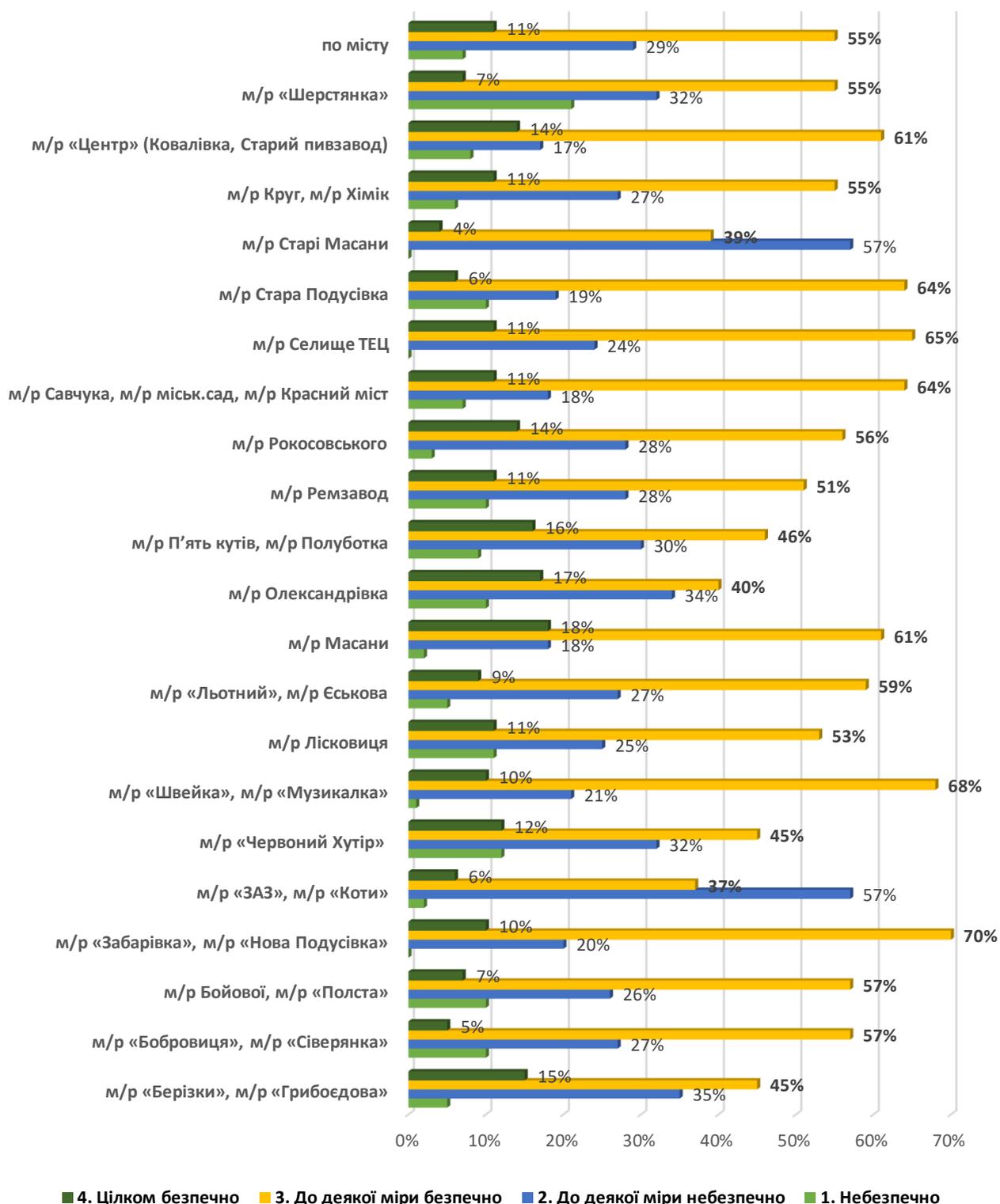
Оцінка стану доріг у місті в цілому



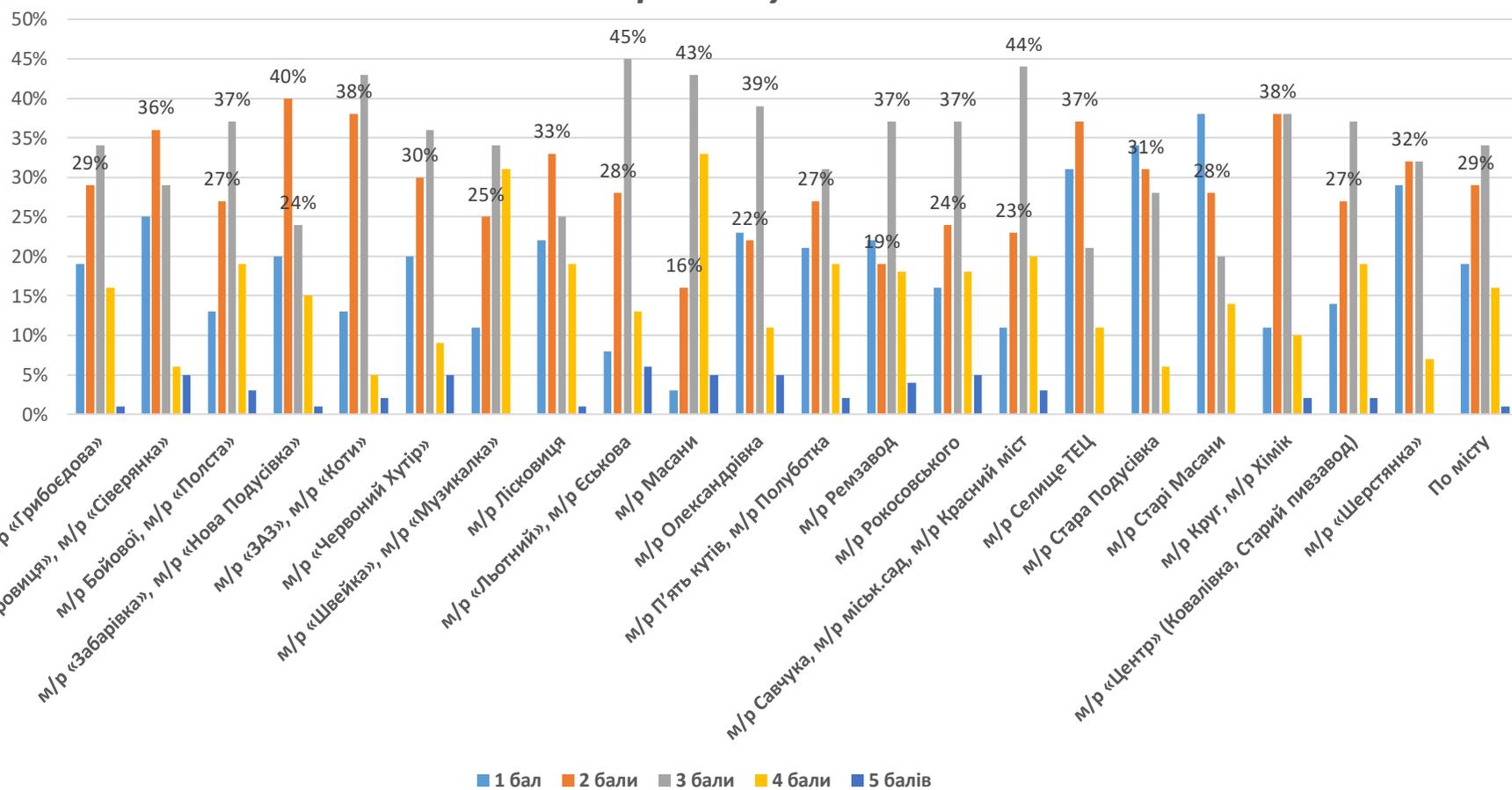
Оцінка достатності освітлення в темний період доби у мікрорайони



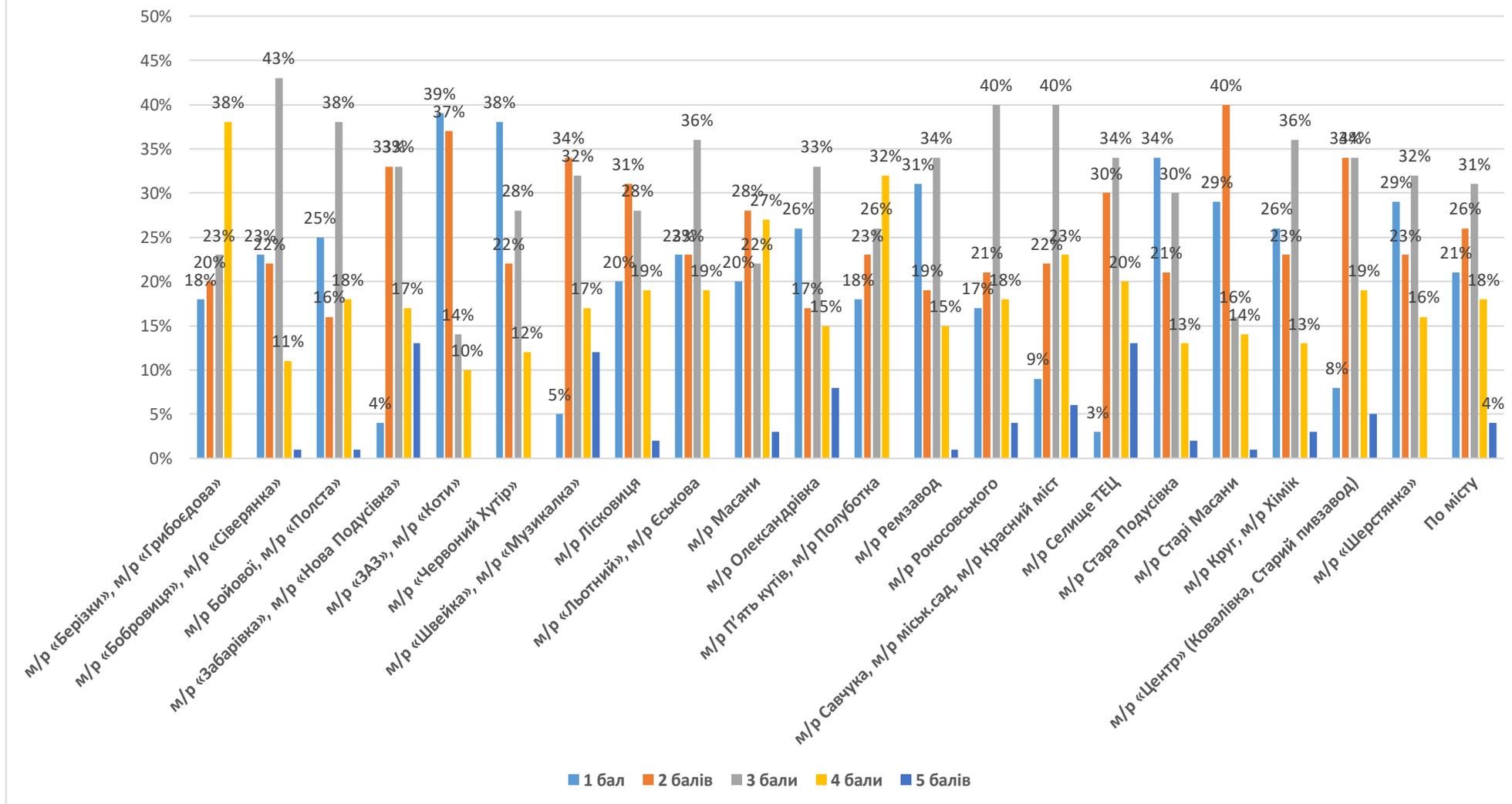
Відчуття чернігівцями безпечності у місті у темний період доби



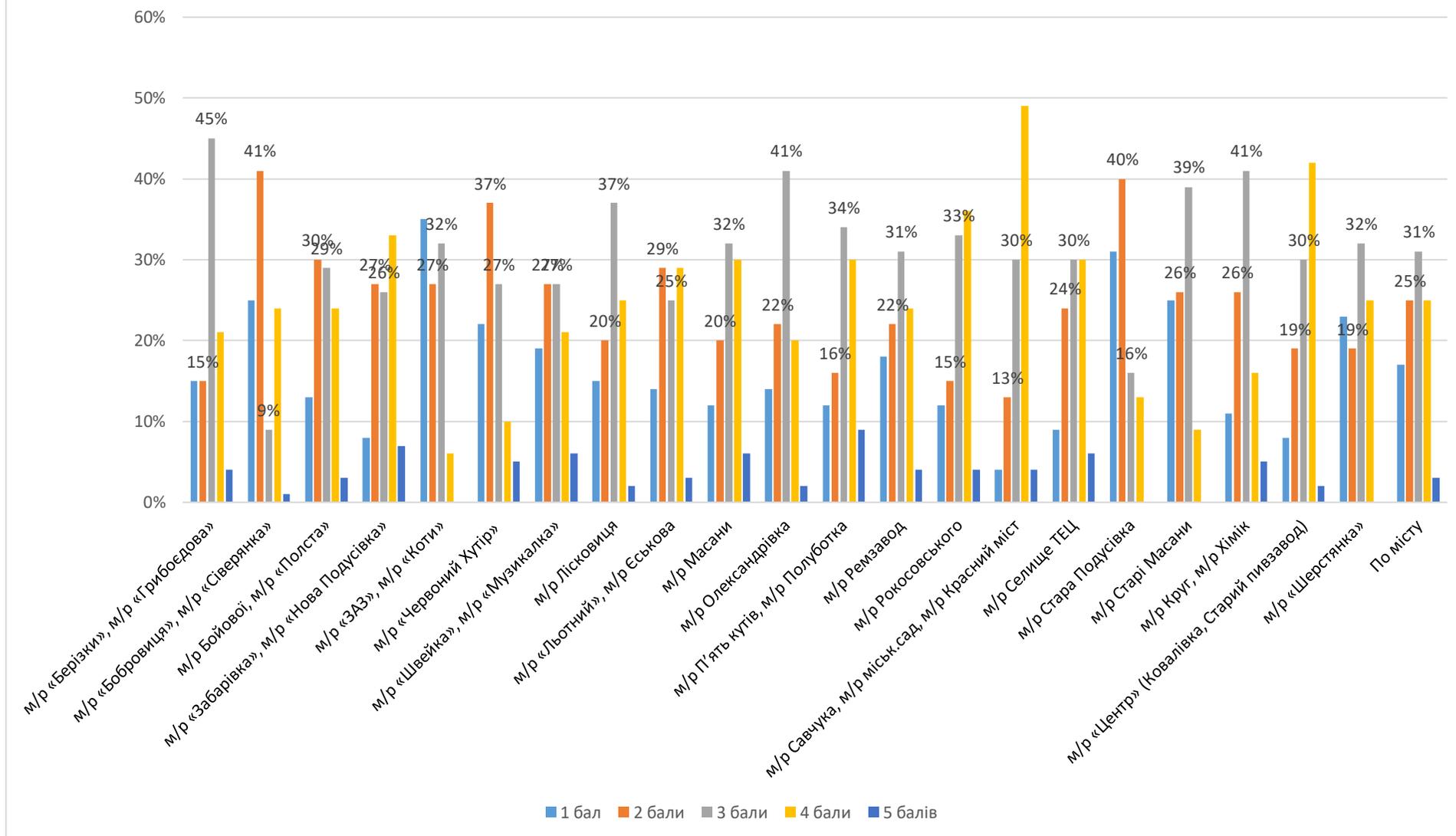
Оцінка за п'ятибальною шкалою частоту руху (інтервалу) тролейбусів



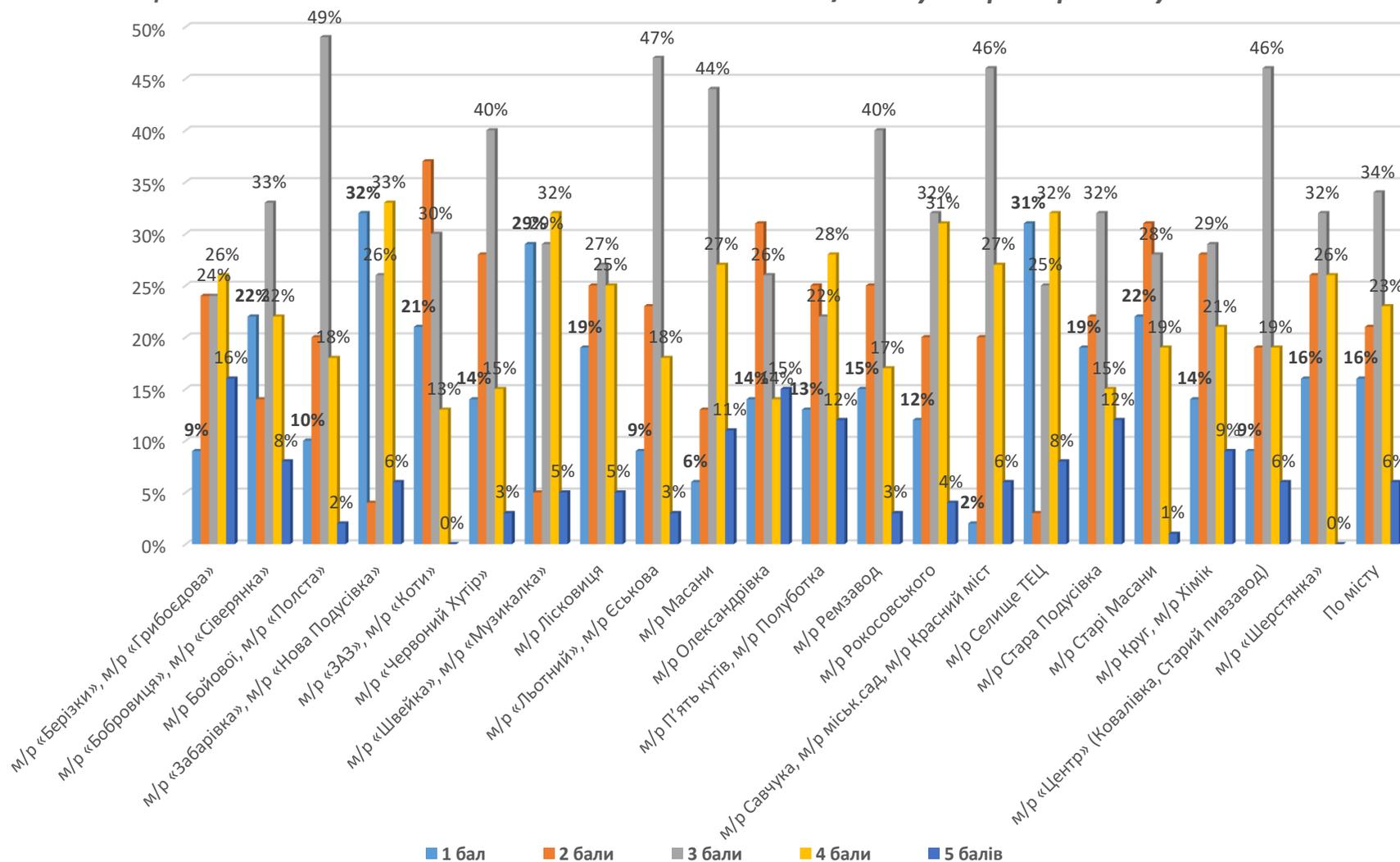
Оцінка за п'ятибальною шкалою частоту руху (інтервал) автобусів



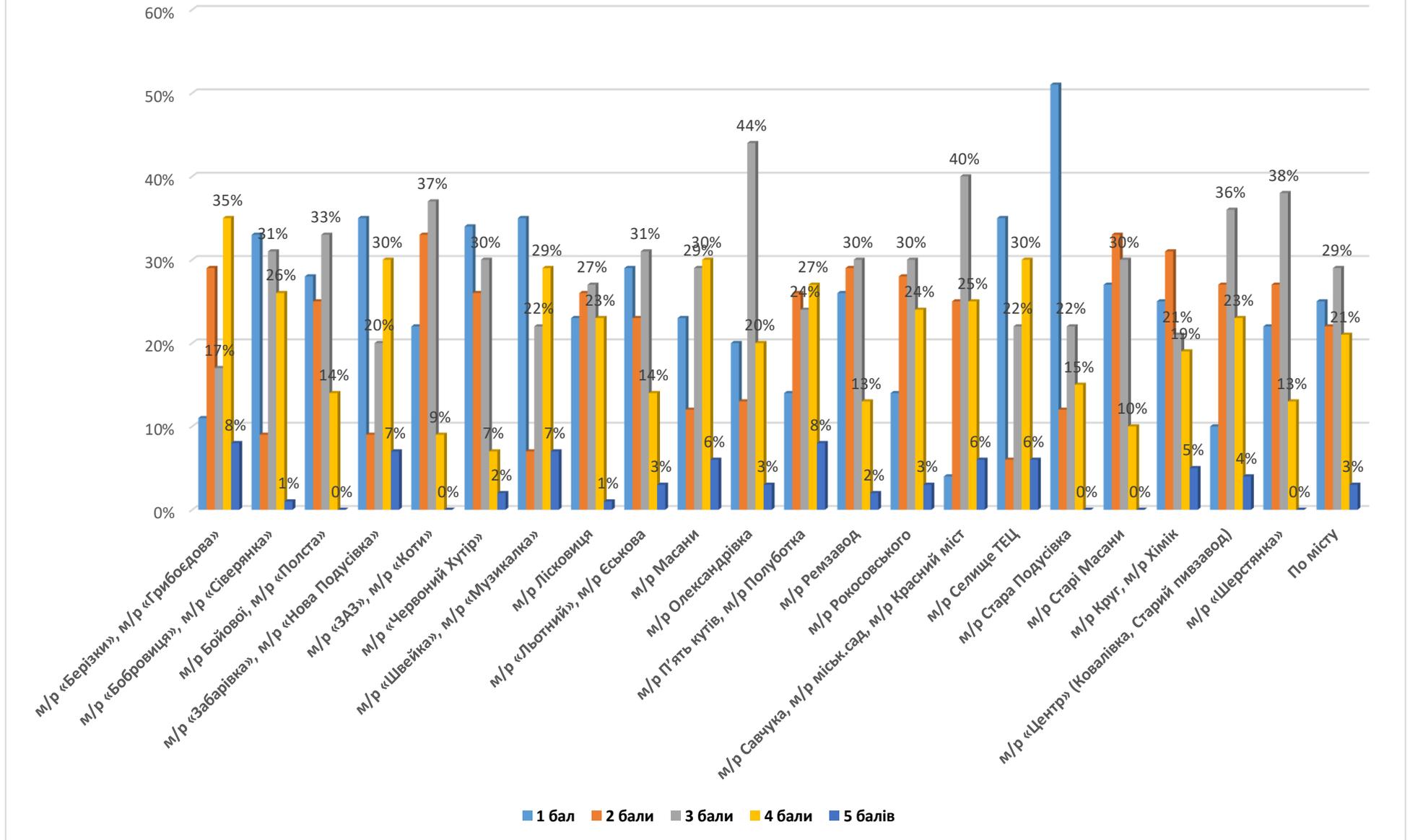
Оцінка за п'ятибальною шкалою частоту руху (інтервалу) автобусів



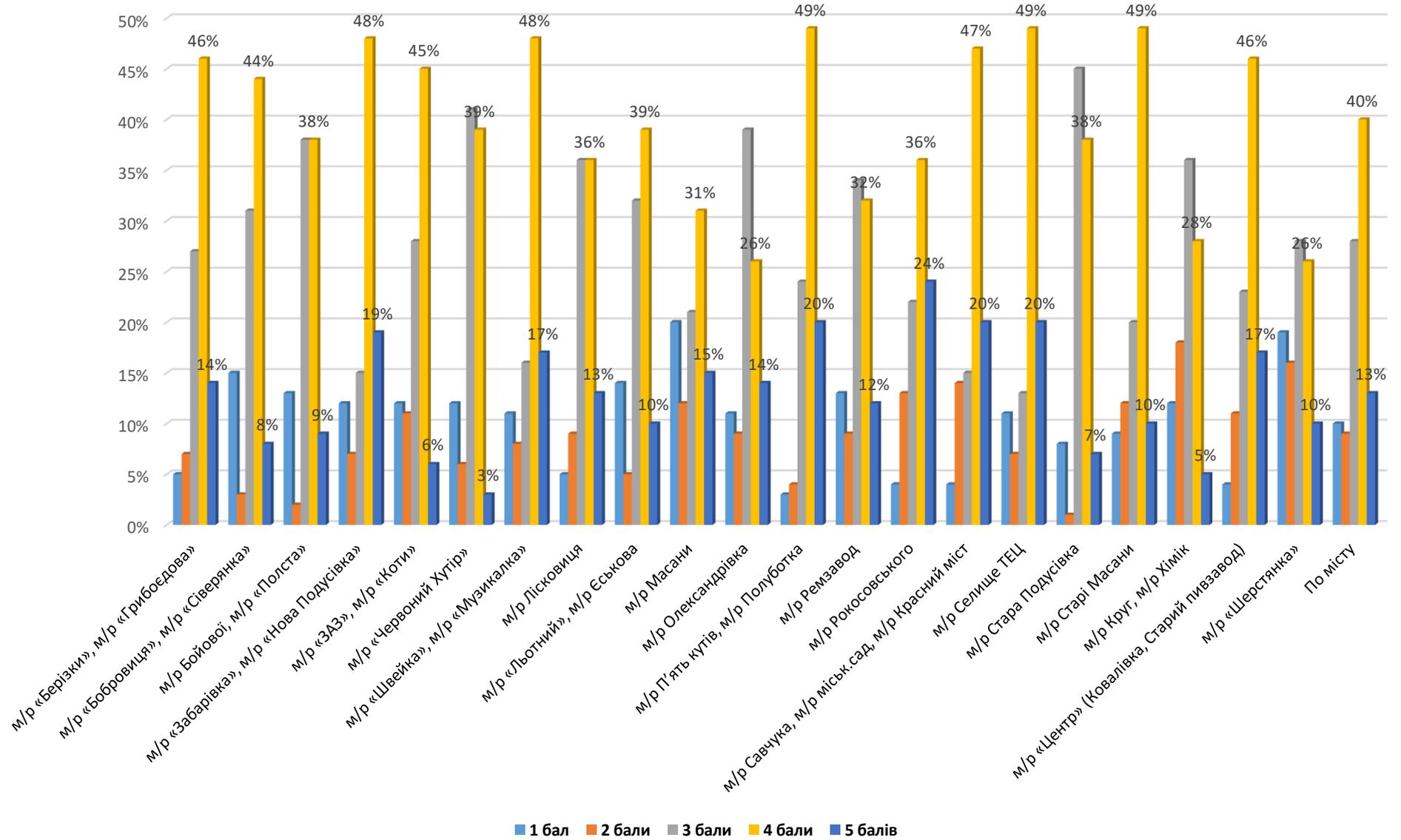
Оцінка за п'ятибальною шкалою ввічливості водіїв / кондукторів тролейбусів



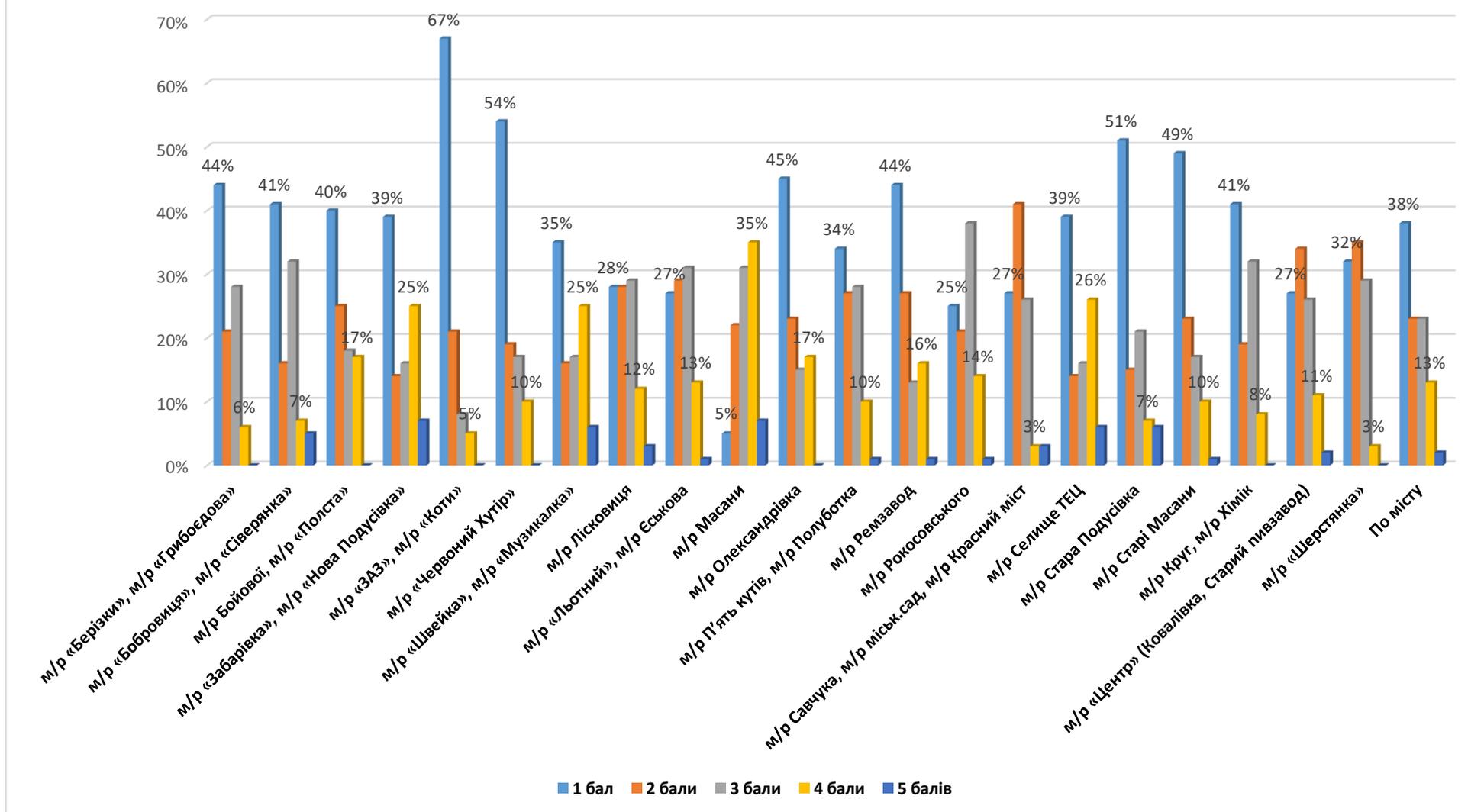
Оцінка за п'ятибальною шкалою ввічливості водіїв / кондукторів автобусів



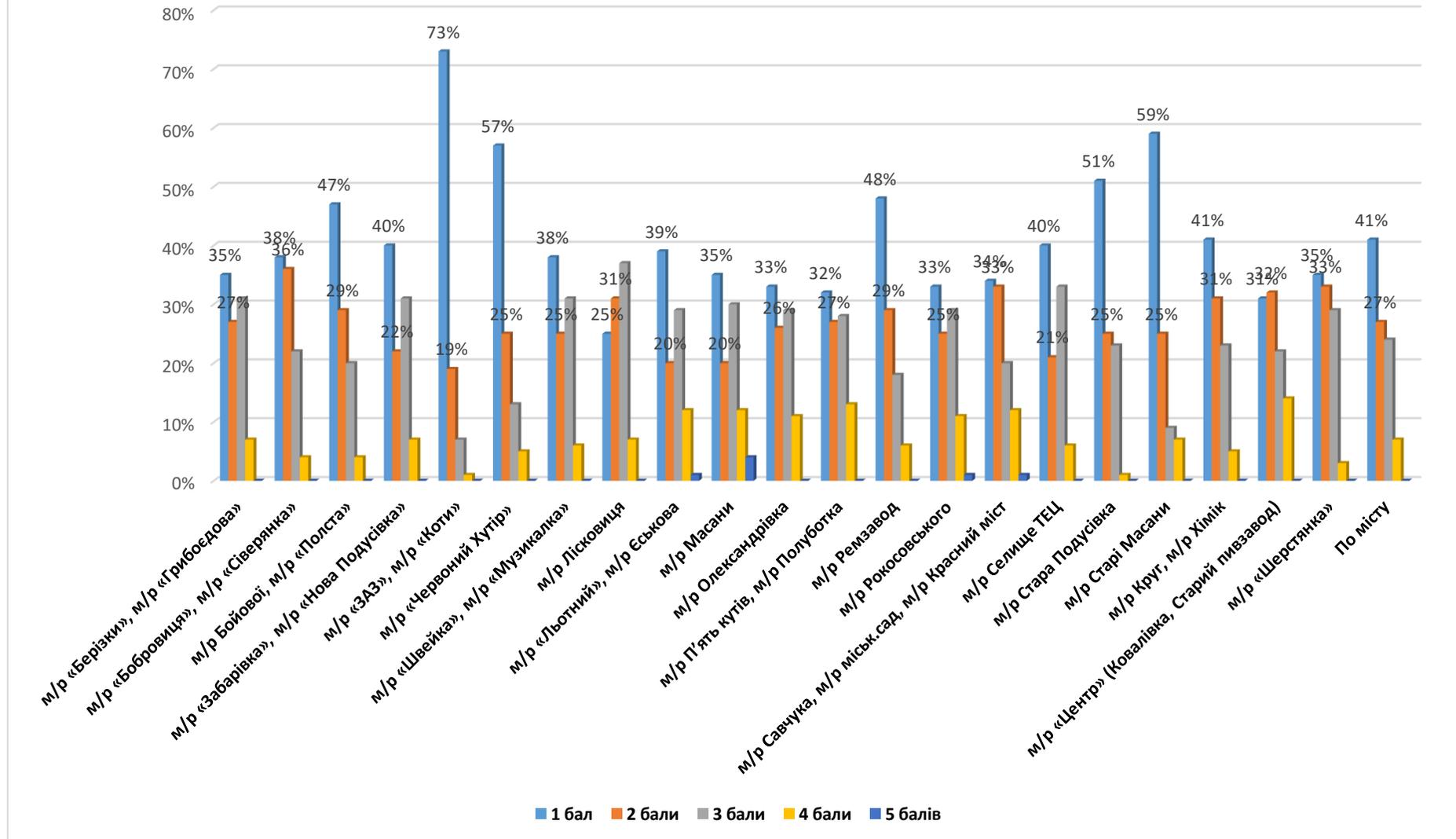
Оцінка за п'ятибальною шкалою облаштування зупинок



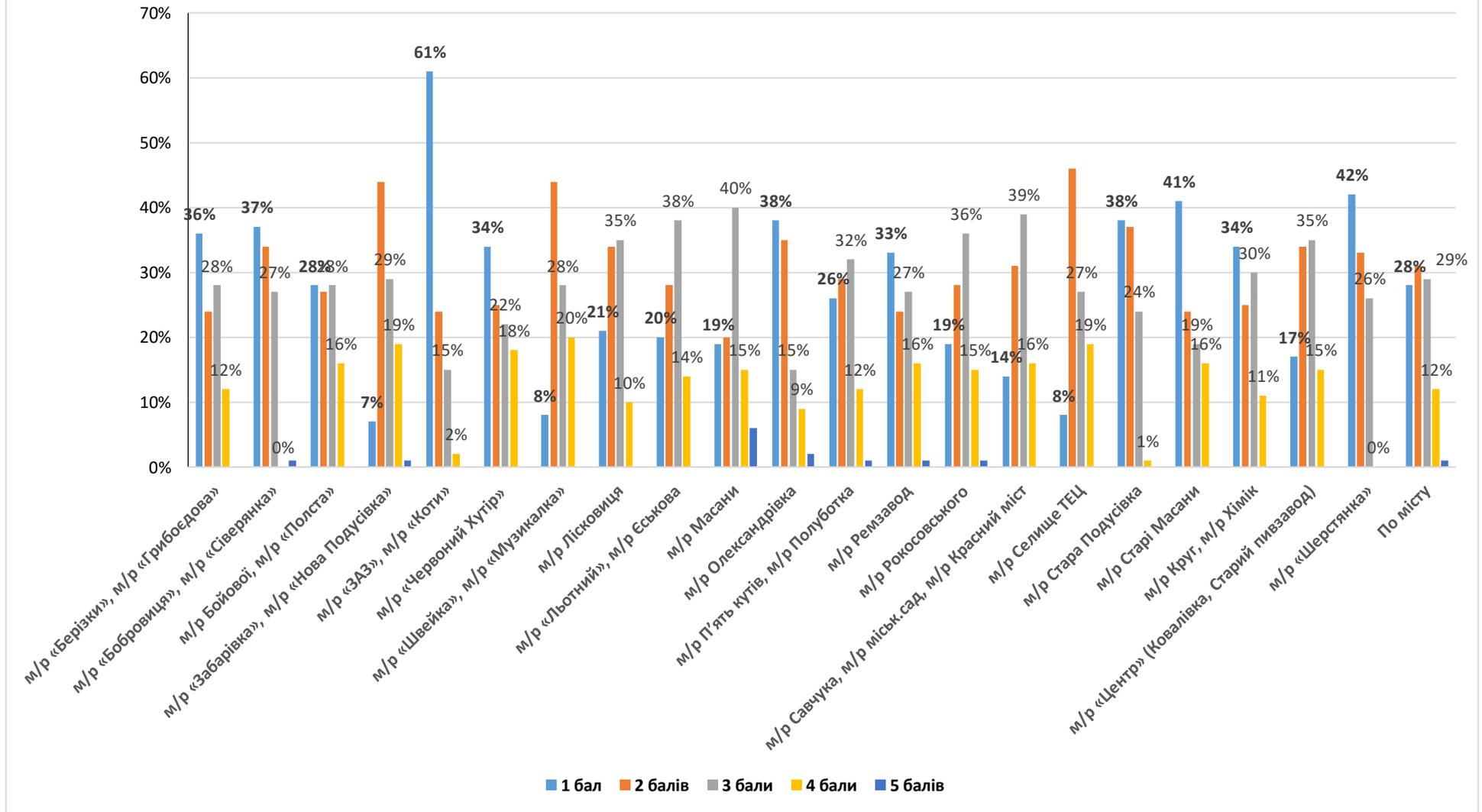
Оцінка за п'ятибальною шкалою технічного стану тролейбусів



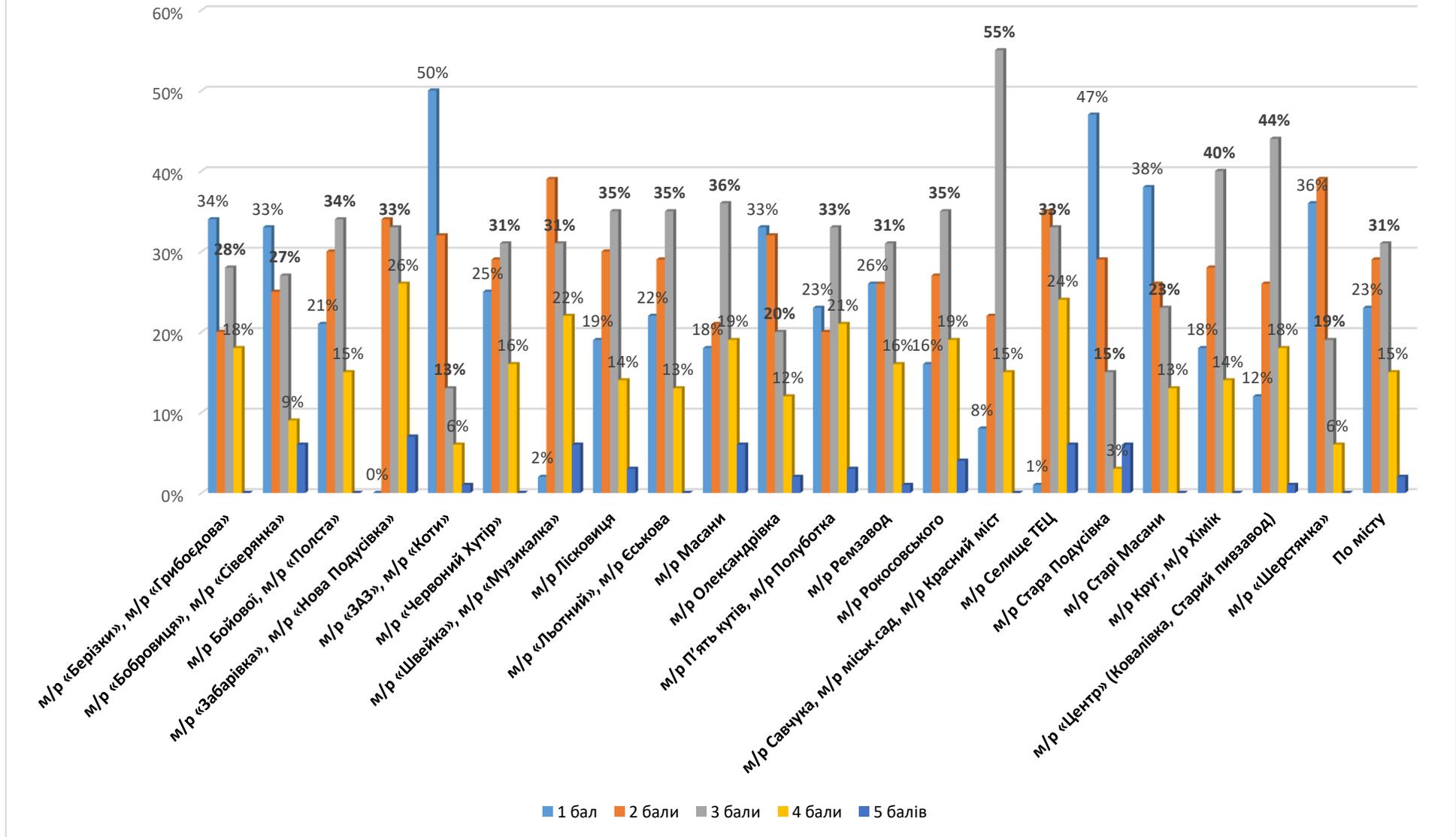
Оцінка за п'ятибальною шкалою технічного стану автобусів



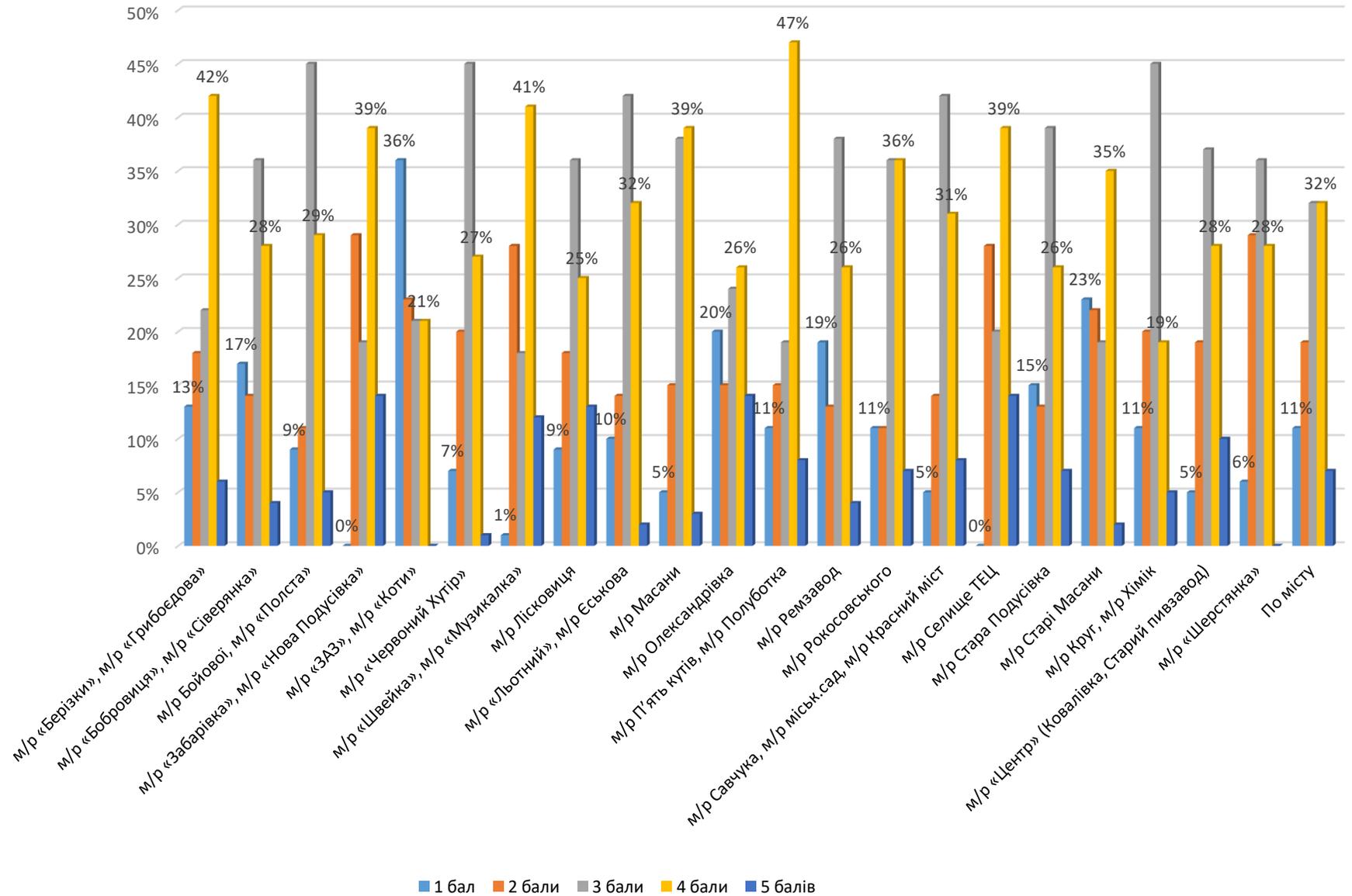
Оцінка за п'ятибальною шкалою роботи тролейбусів у час-пік



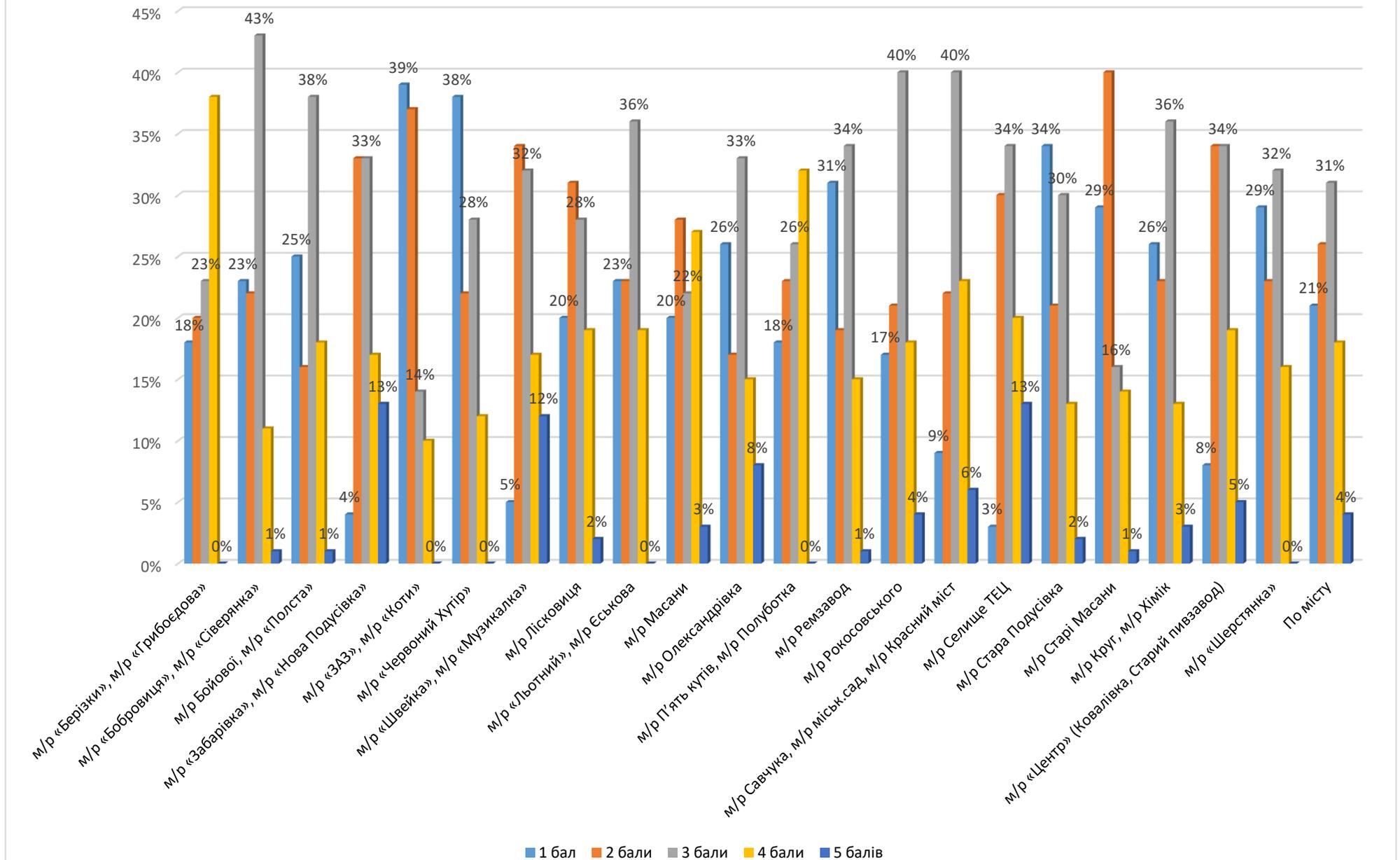
Оцінка за п'ятибальною шкалою роботи автобусів у час-пік



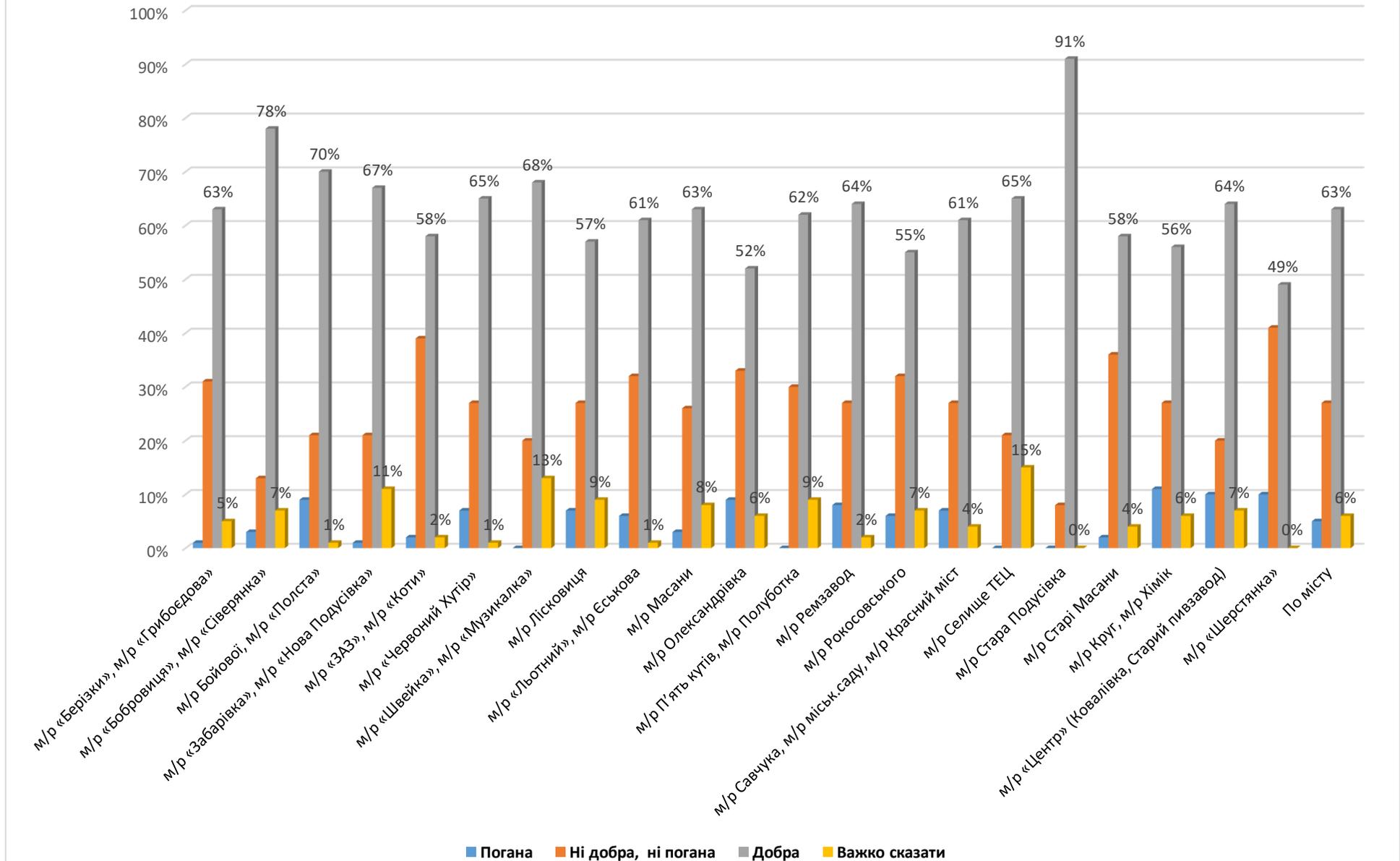
Оцінка за п'ятибальною шкалою кваліфікації/безпеки водіїв тролейбусів



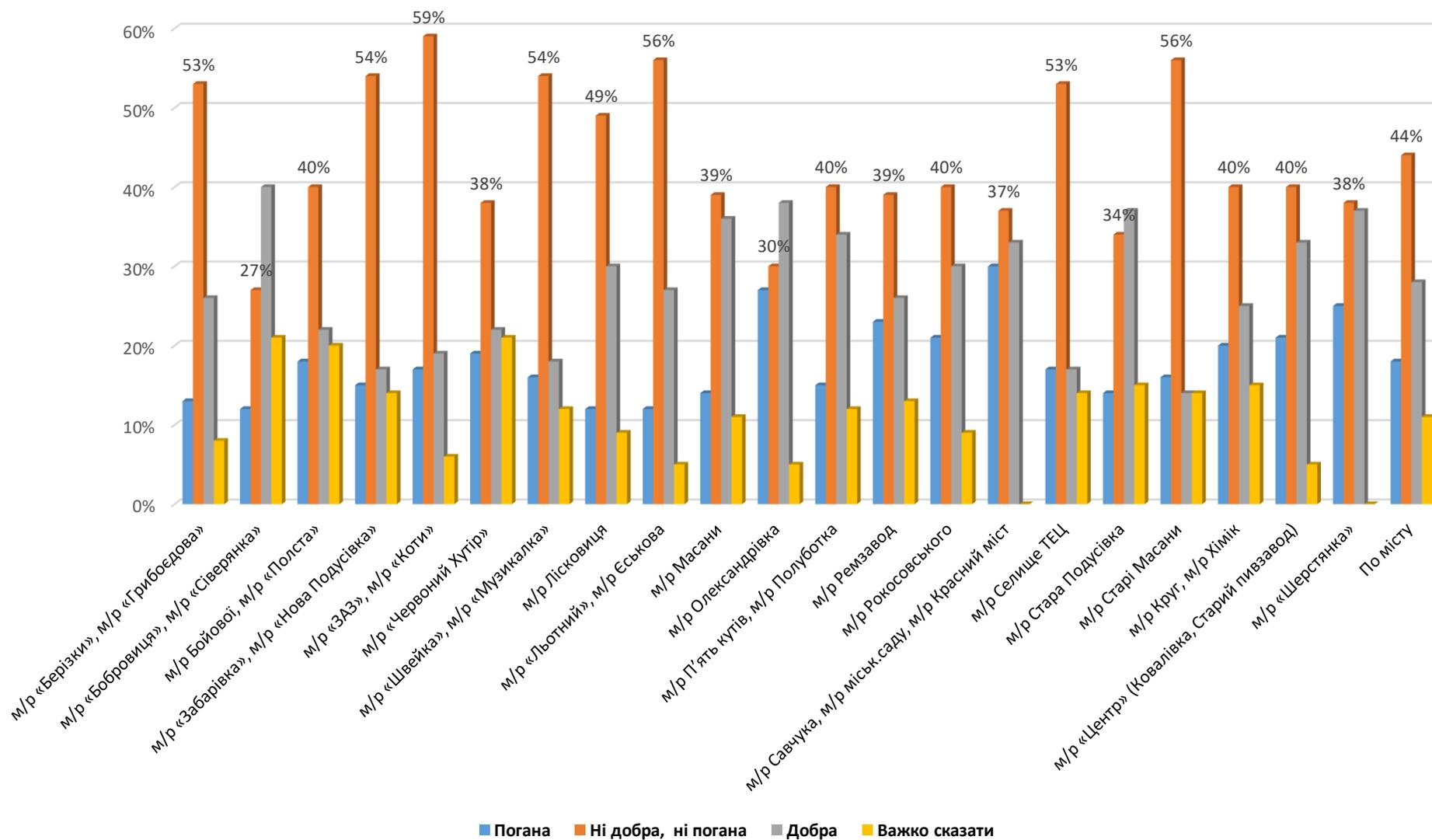
Оцінка за п'ятибальною шкалою кваліфікації/безпеки водіїв тролейбусів



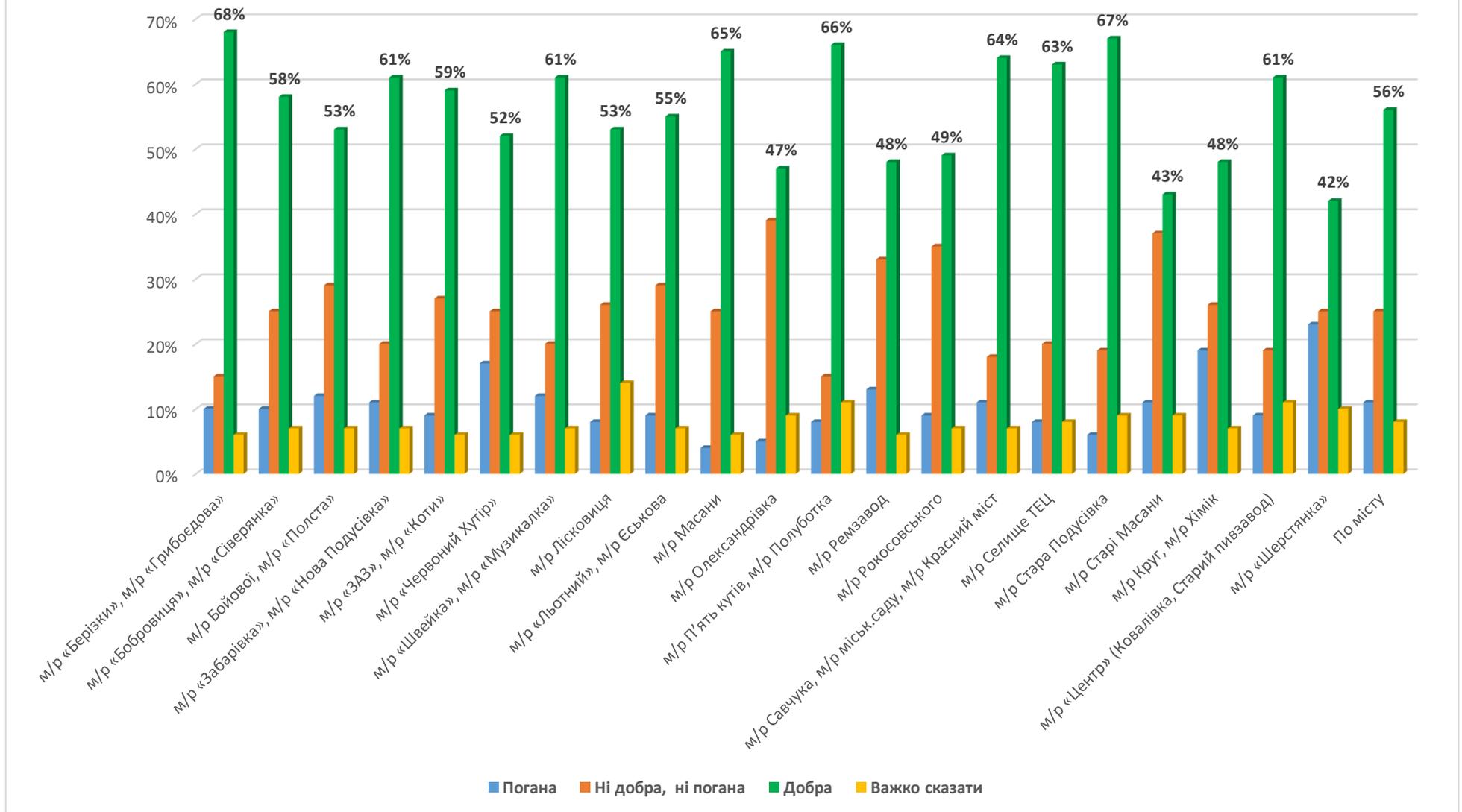
Оцінка ефективності надання послуги з вивезення сміття



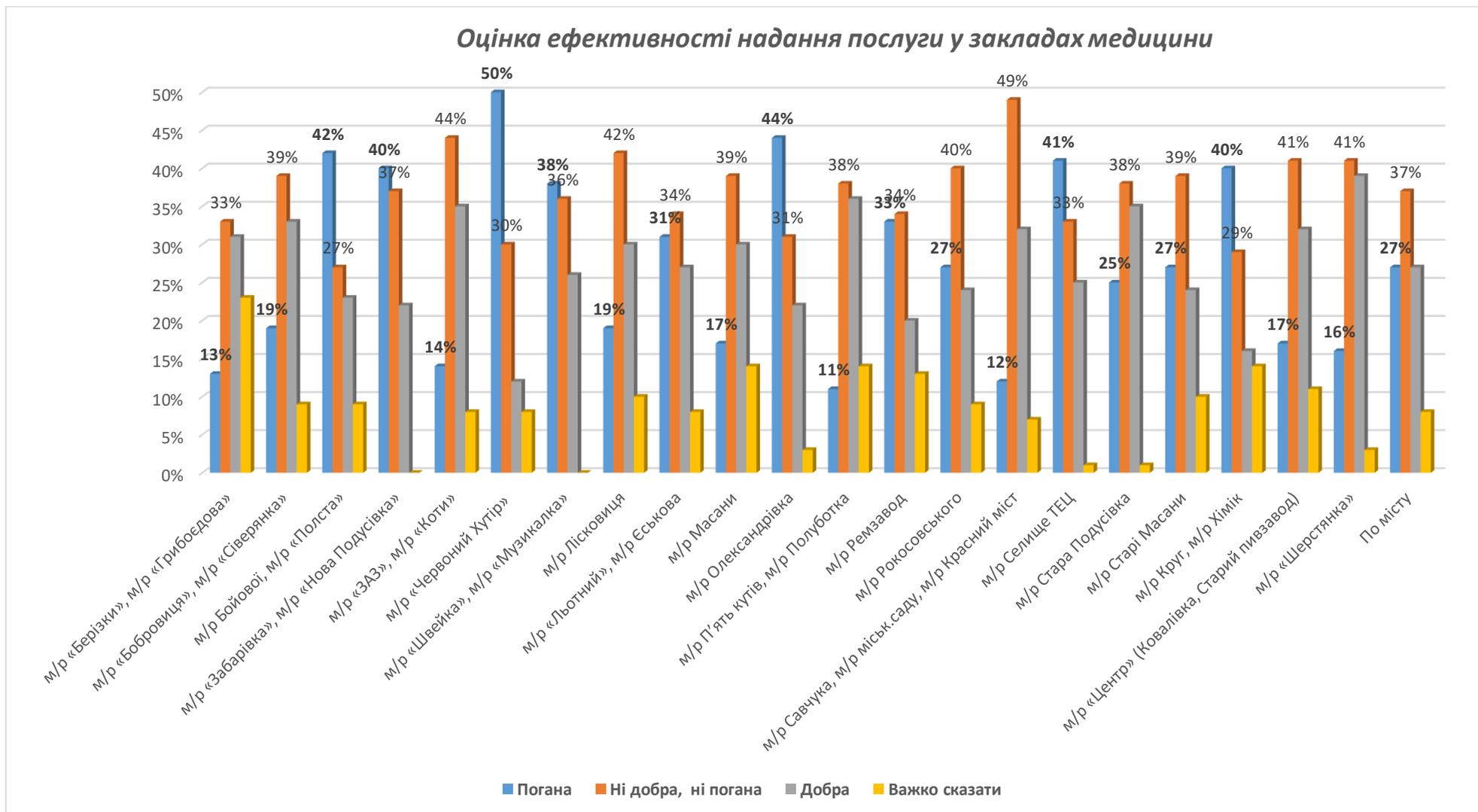
Оцінка ефективності надання послуги з утримання будинків та територій спільного користування



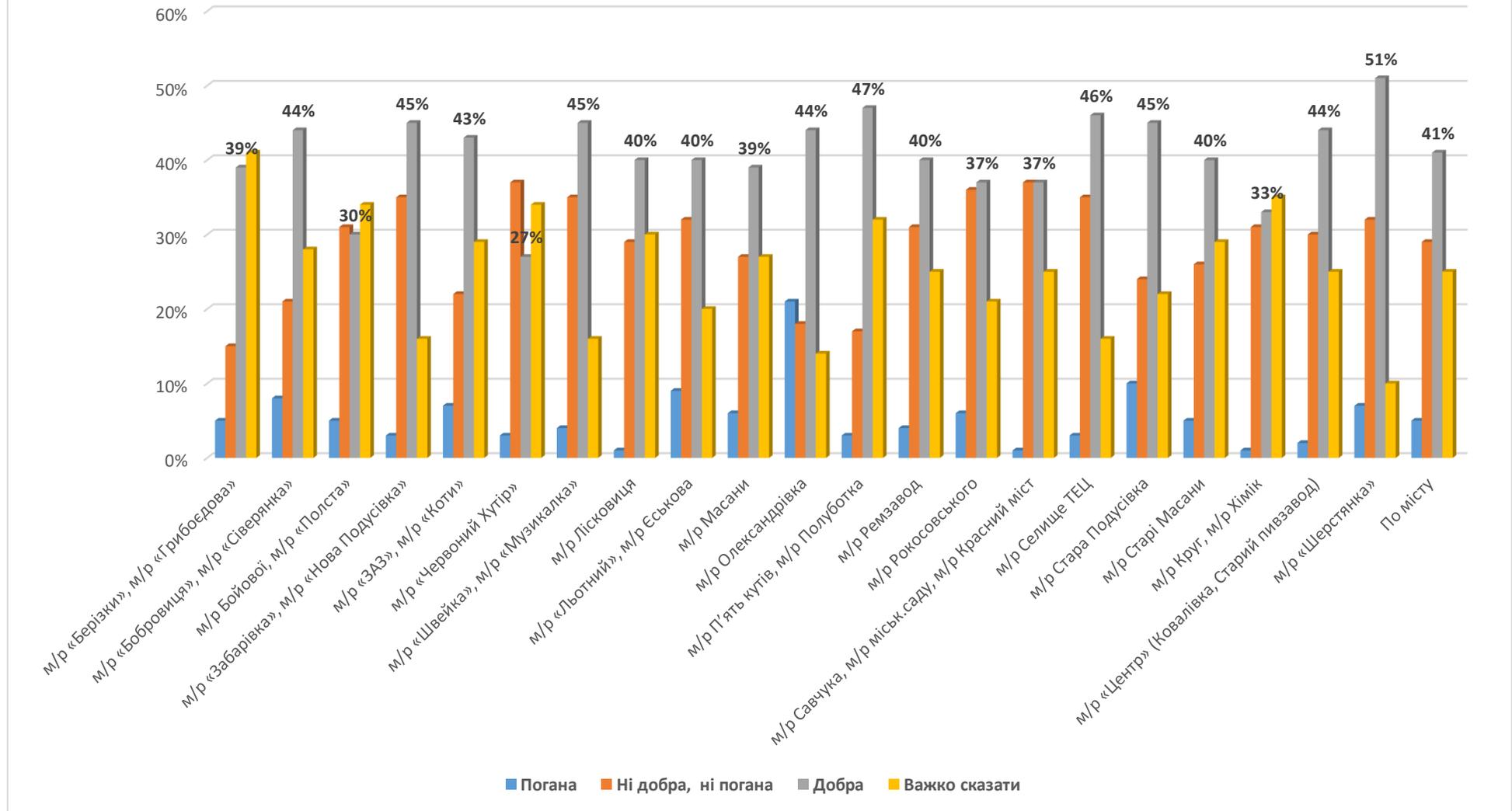
Оцінка ефективності надання послуги з наведення чистоти, озеленення міста



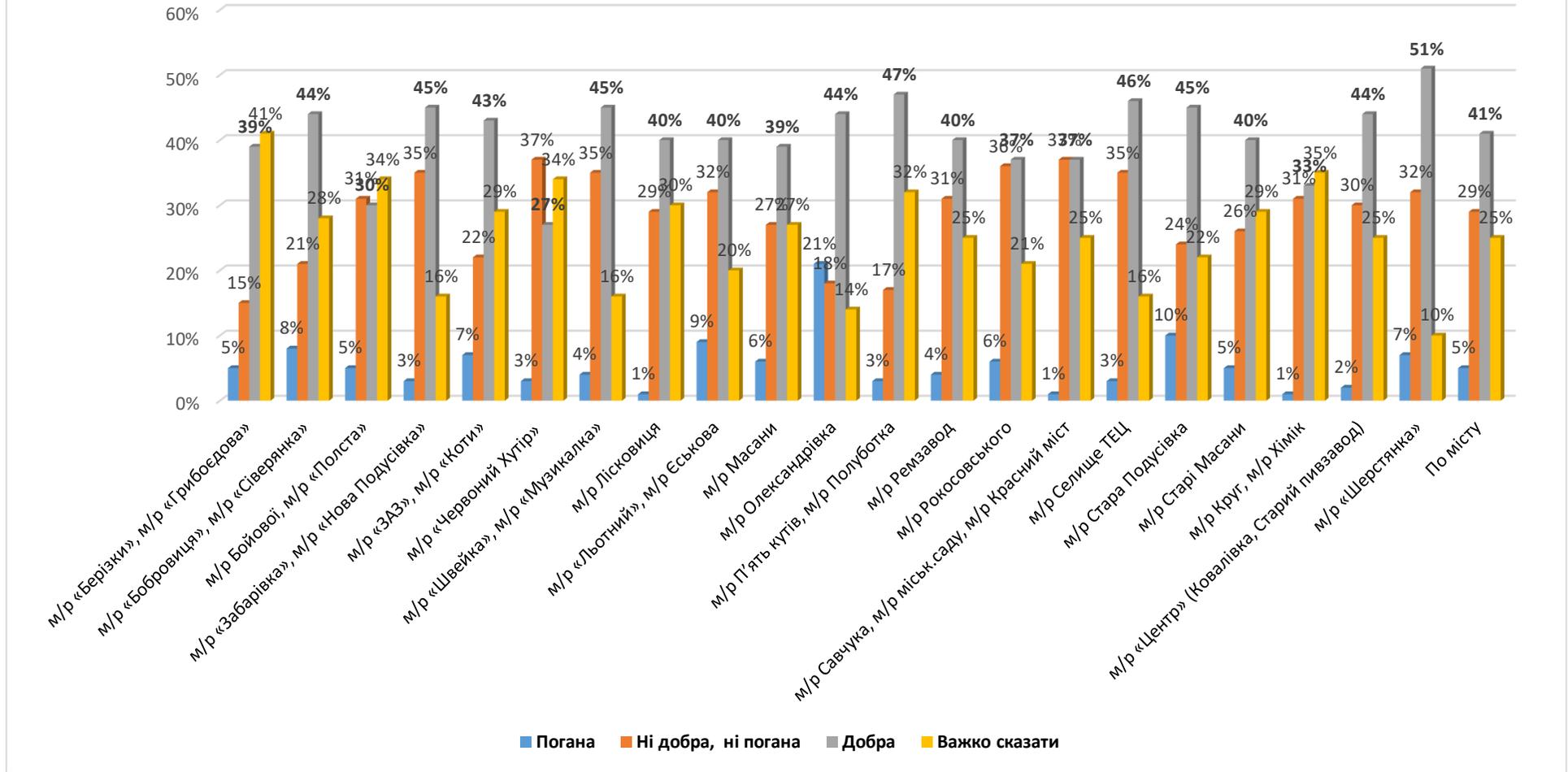
Оцінка ефективності надання послуги у закладах медицини

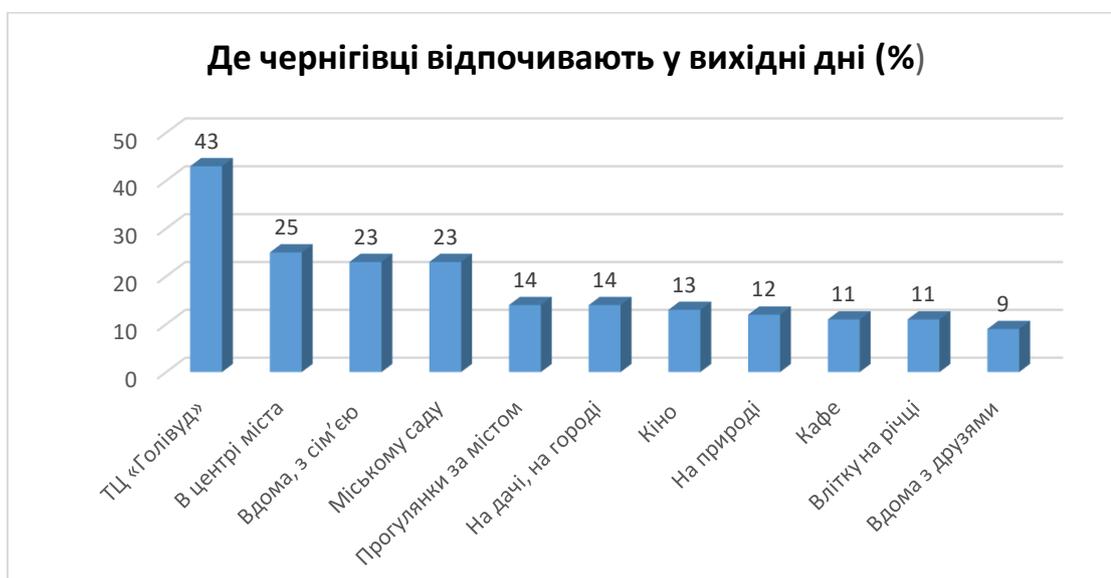
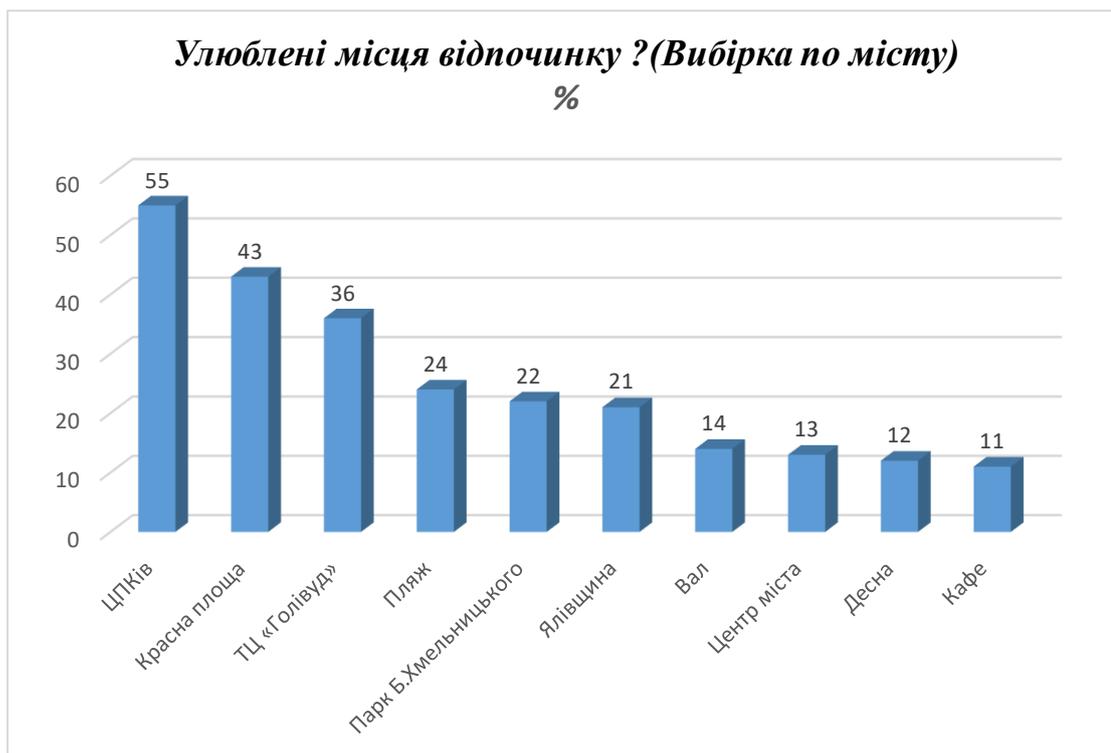


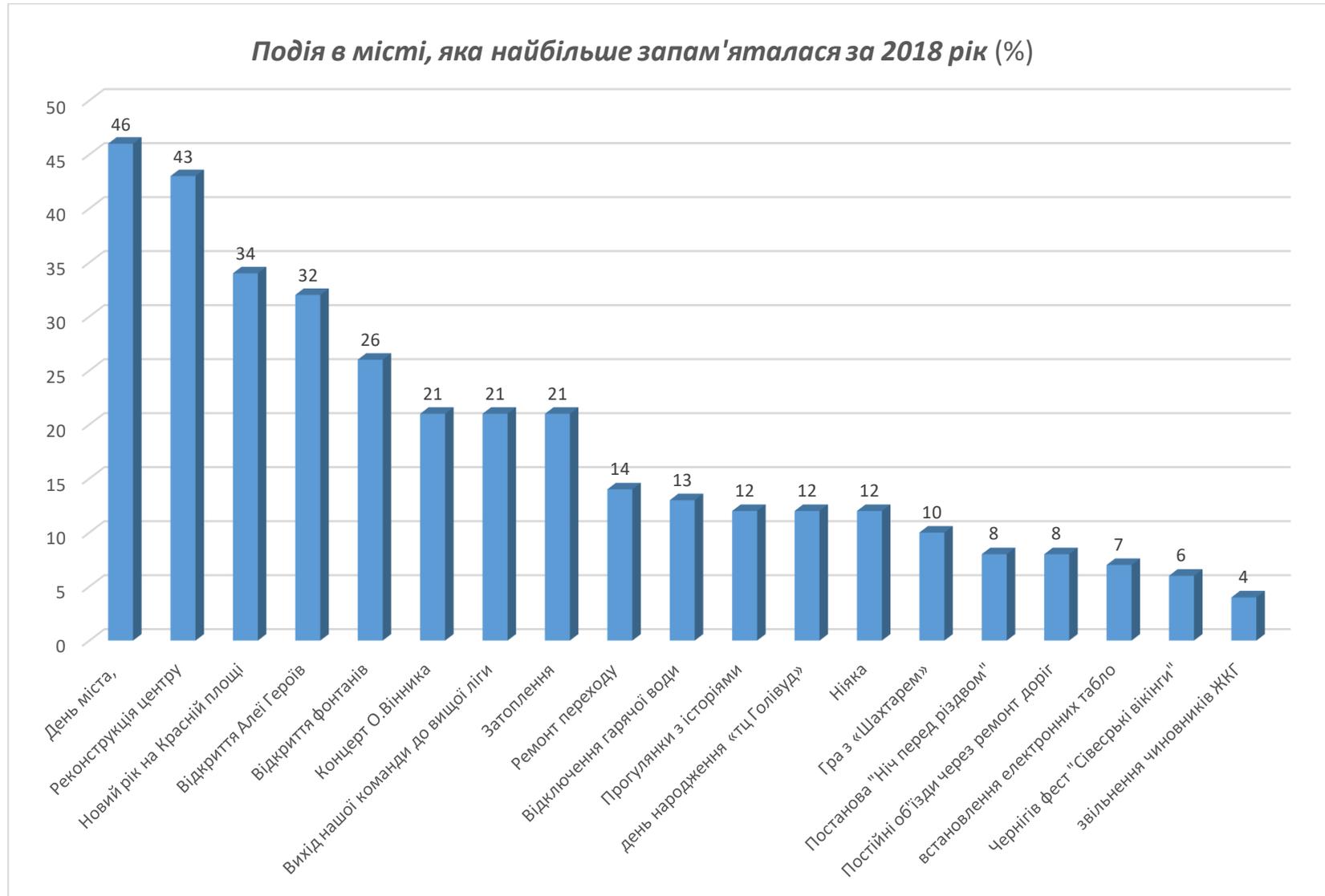
Оцінка ефективності надання послуги у дошкільних навчальних закладах



Оцінка ефективності надання послуги у загальноосвітніх навчальних закладах

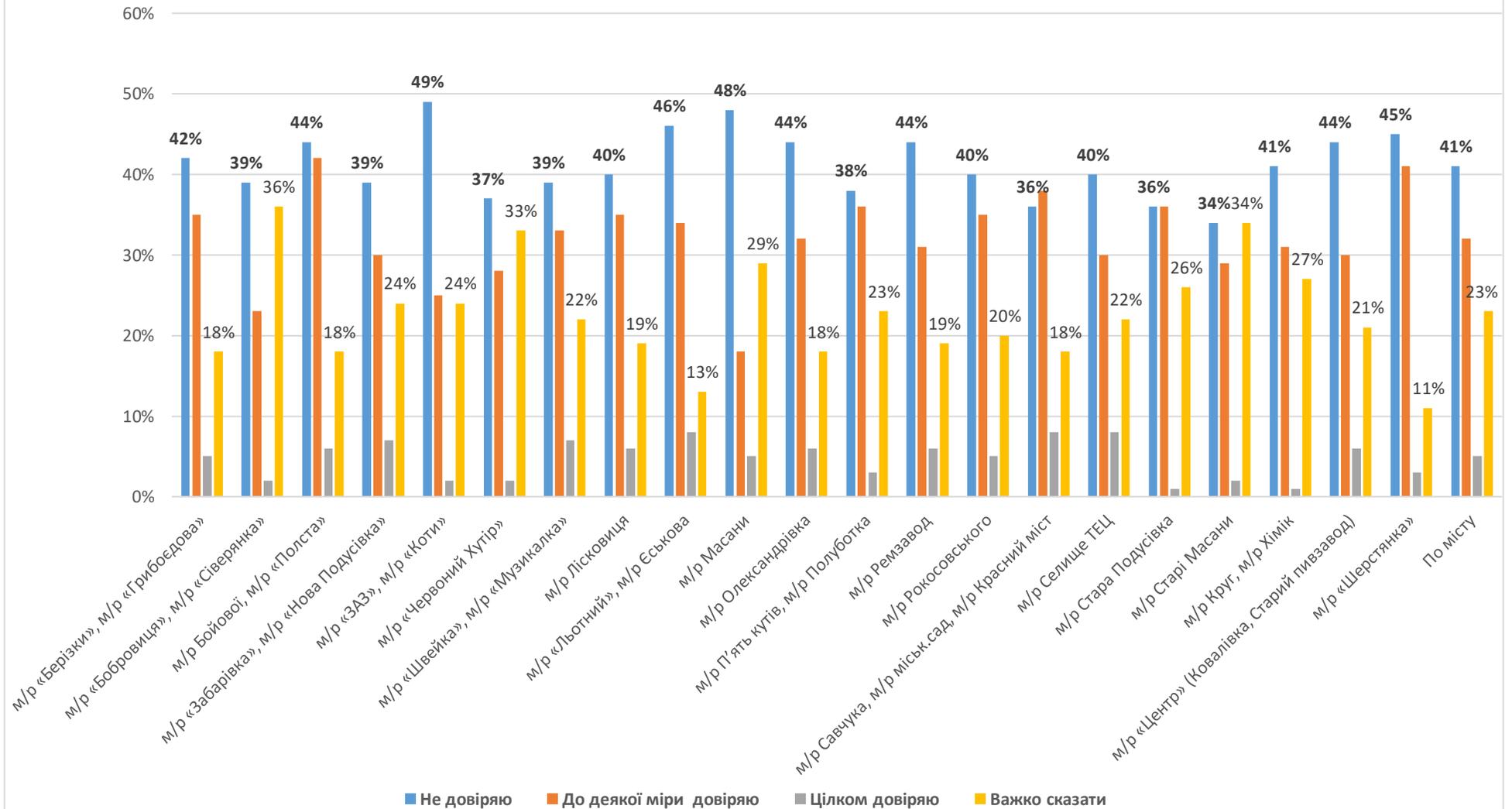




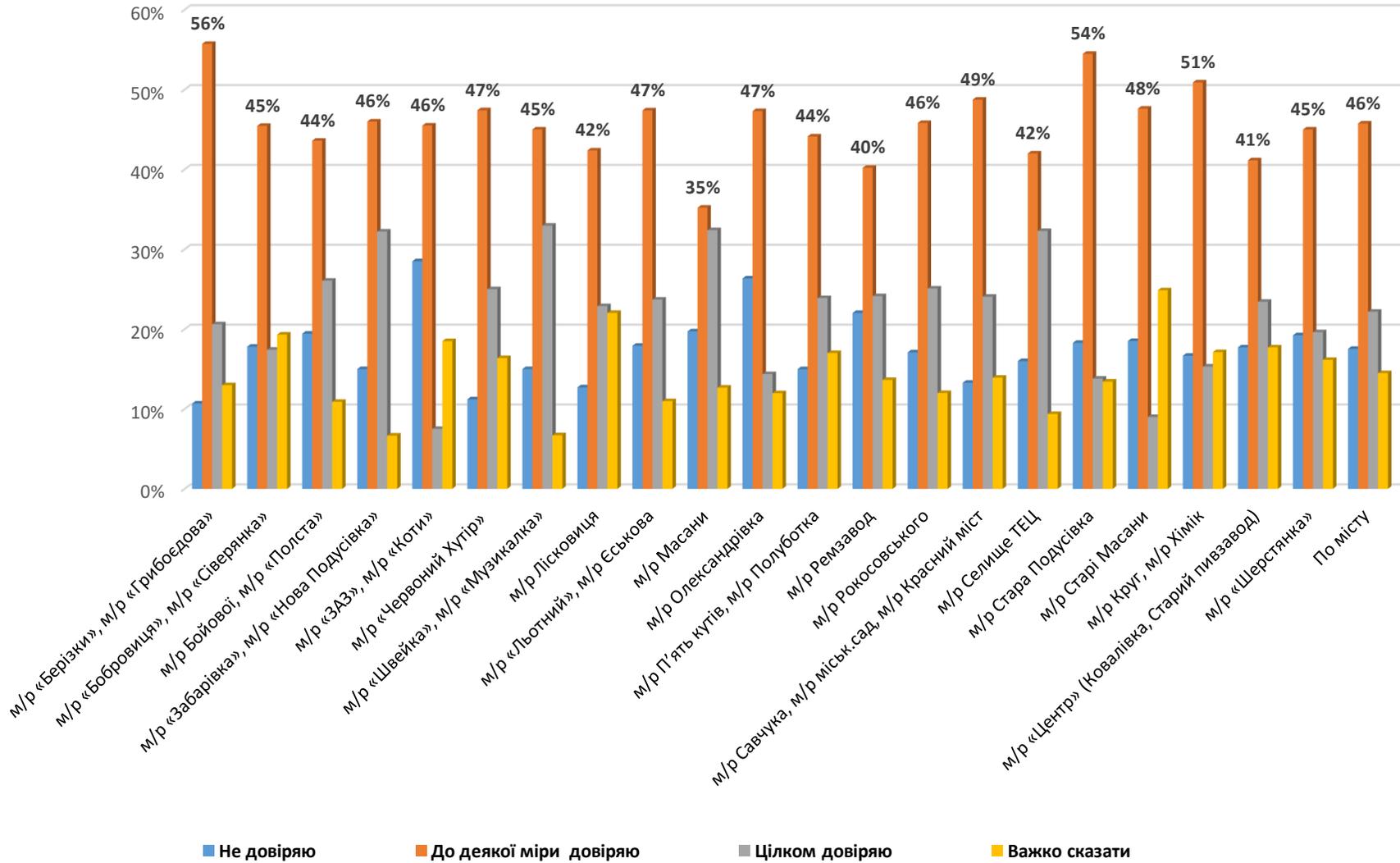


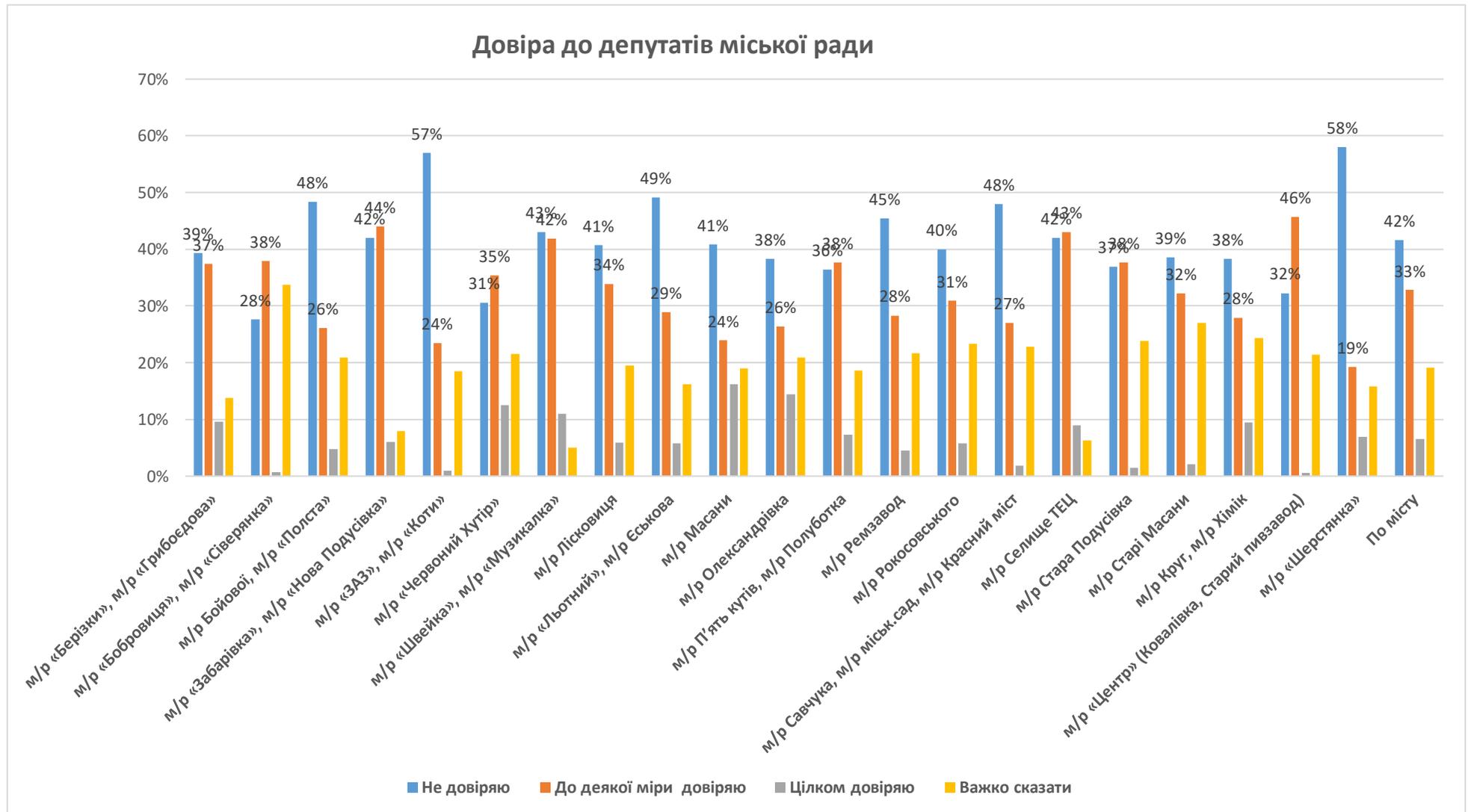
ДОВІРА І ОЦІНКА РОБОТИ ОРГАНІВ МІСЦЕВОЇ ВЛАДИ

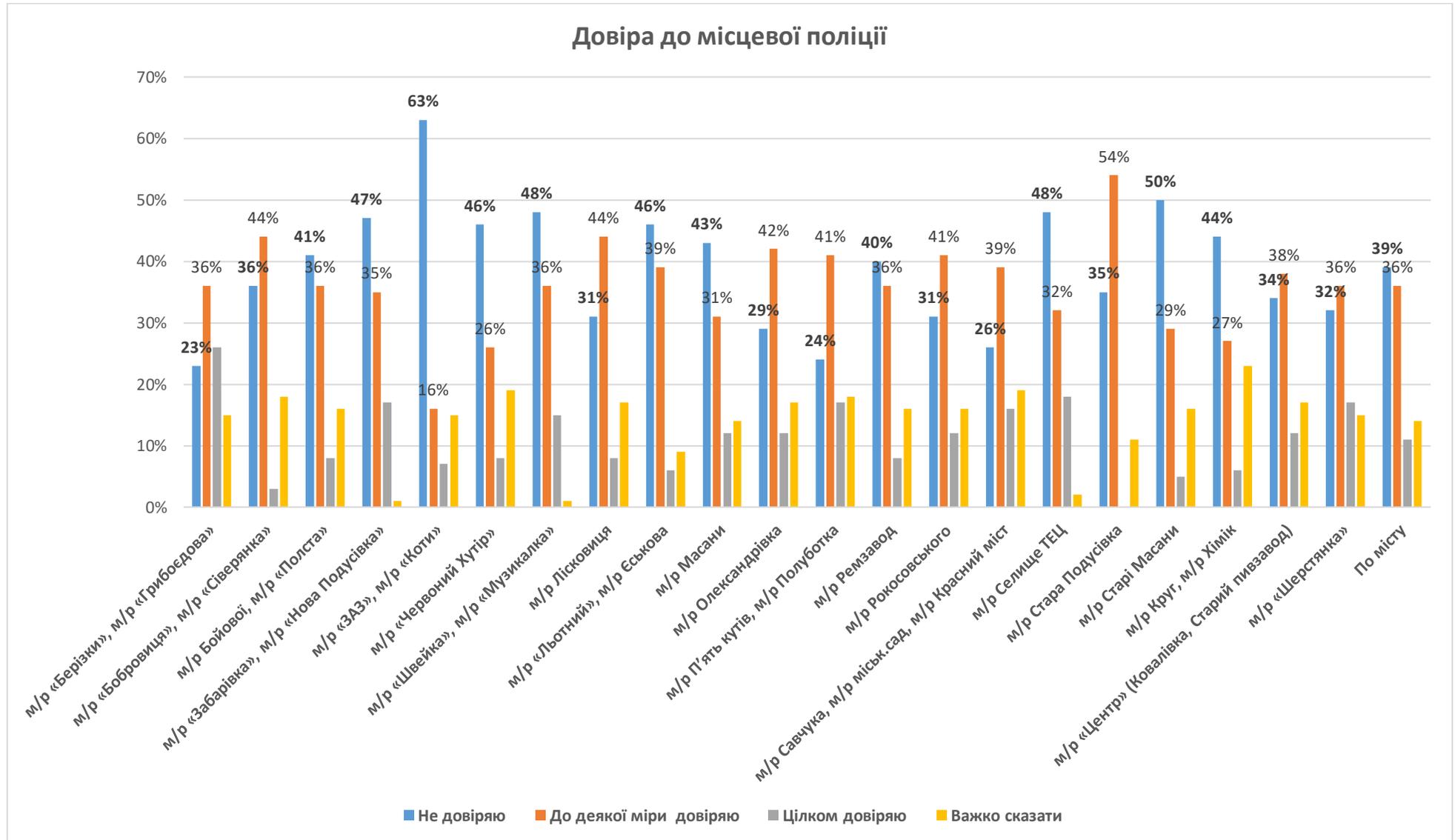
Довіра до обласної влади (облдержадміністрації, обласної ради)



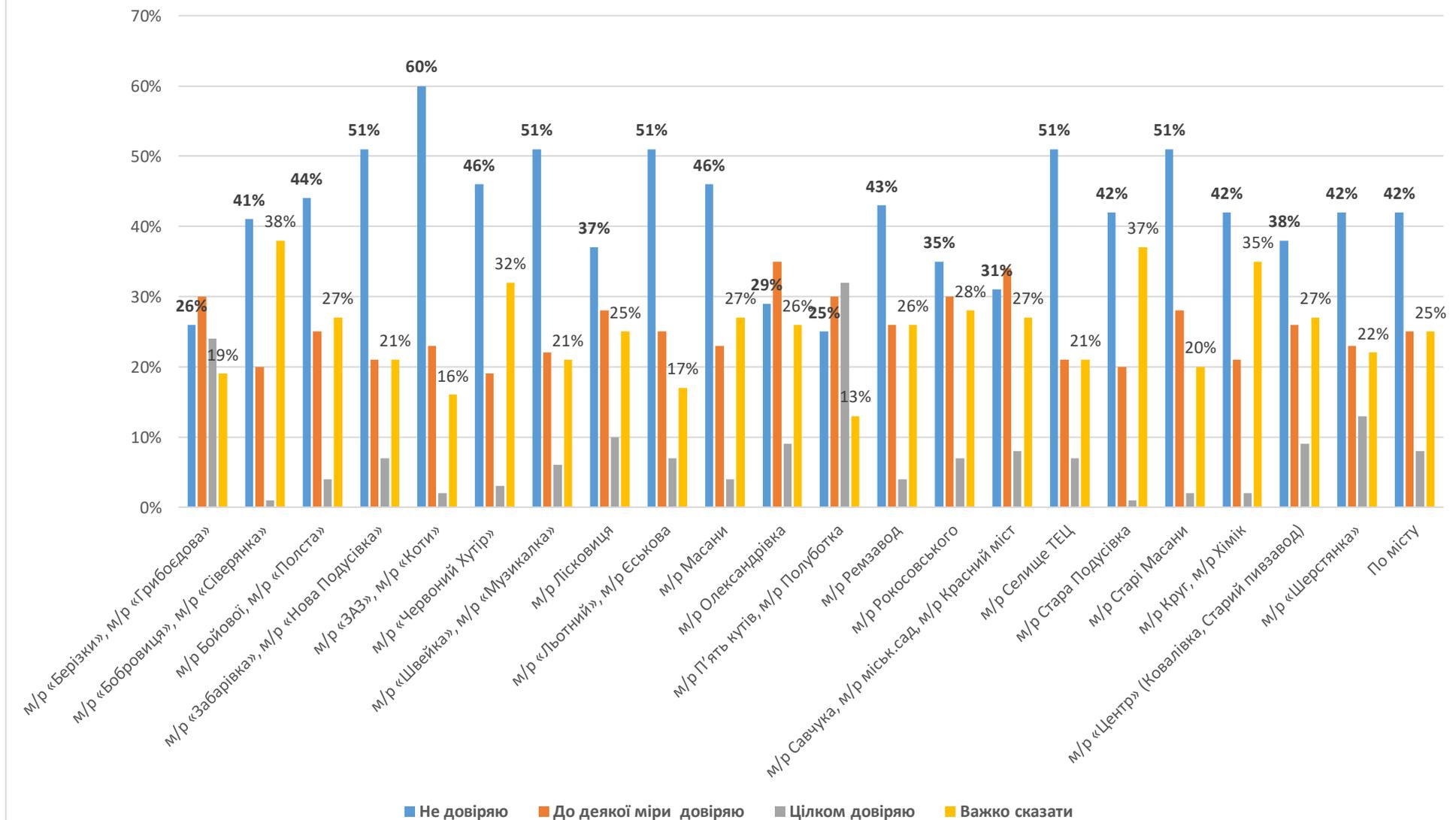
Довіра до міського голови В. Атрошенка

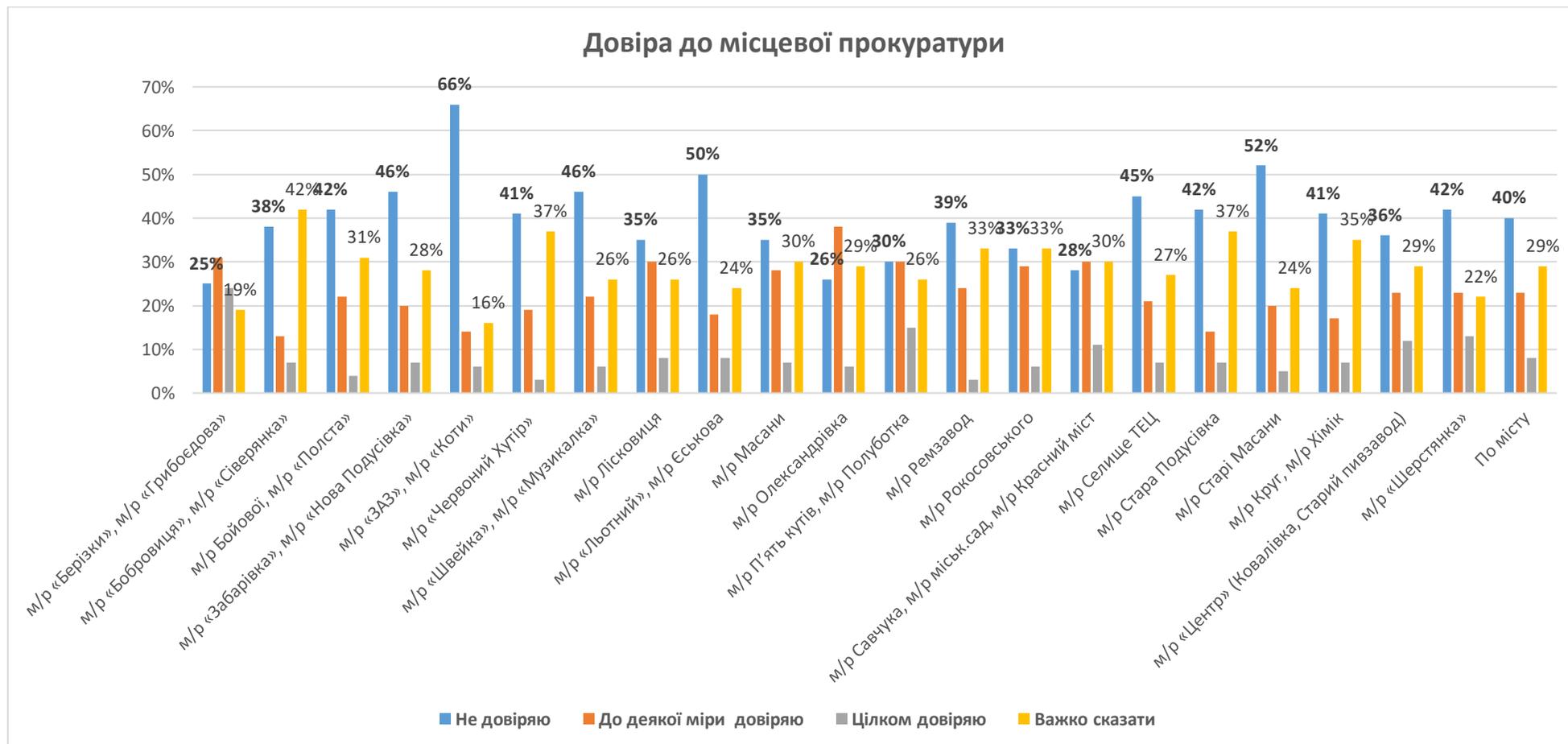




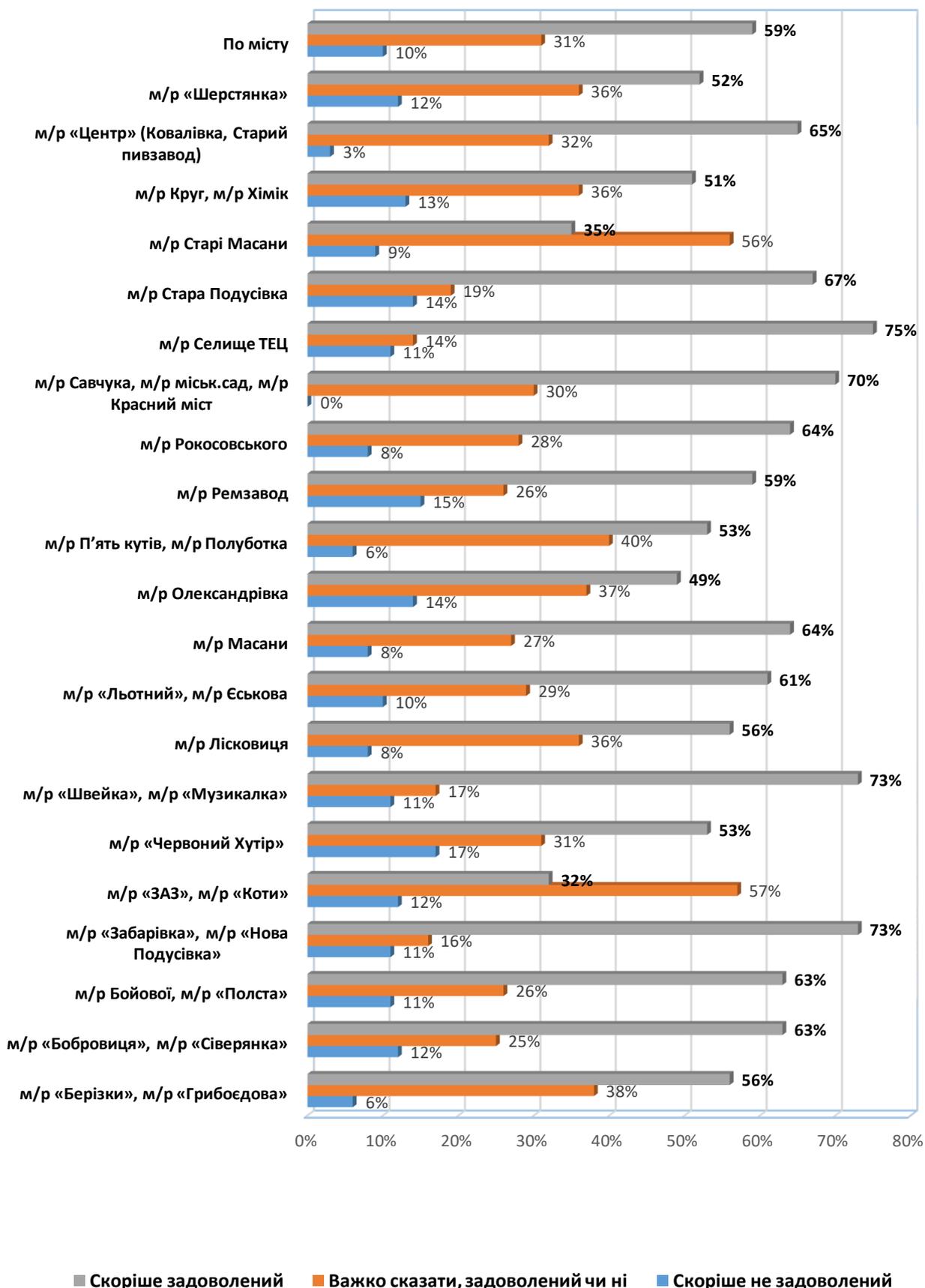


Довіра до місцевого суду

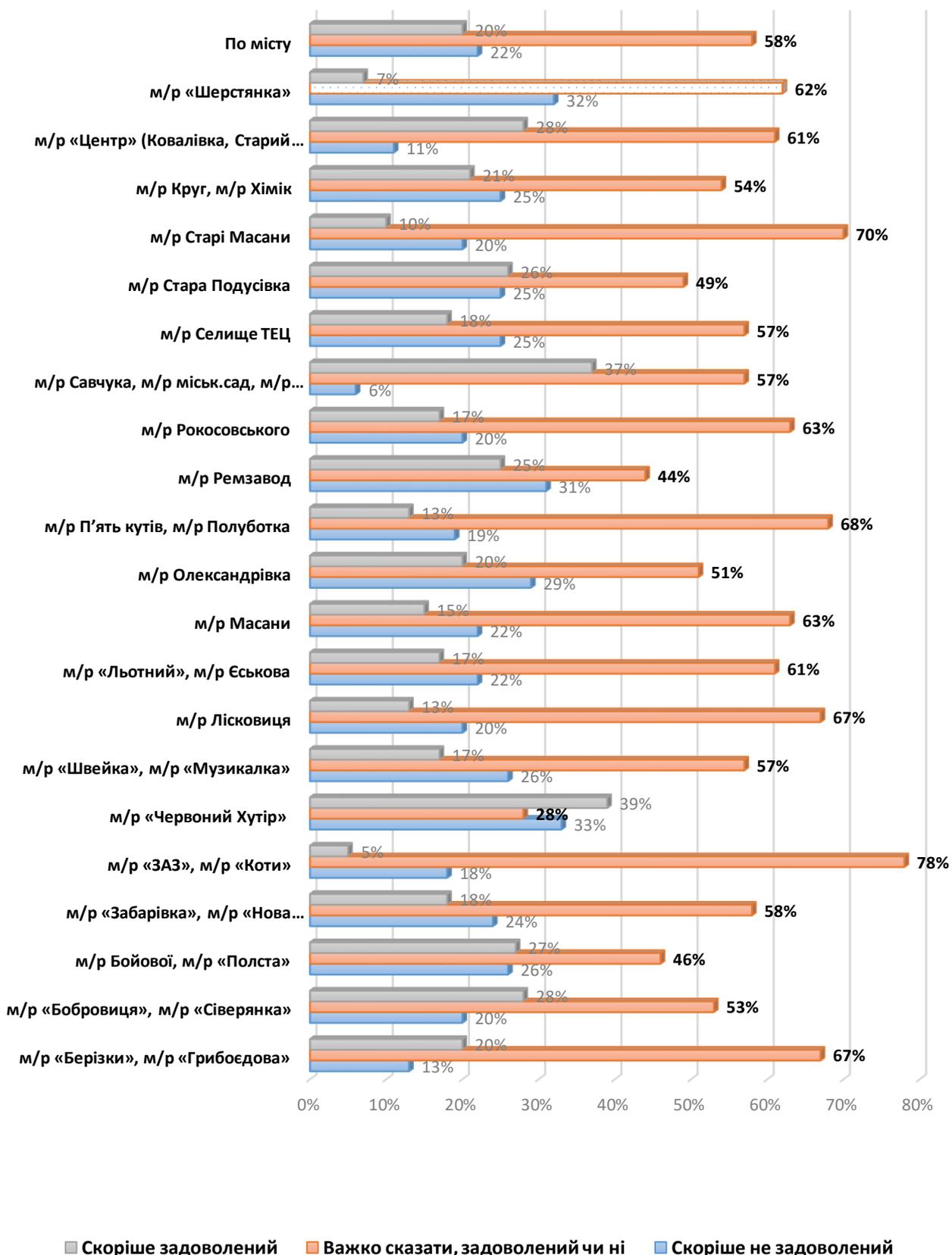




Задоволеність роботою міського голови В. Атрошенка



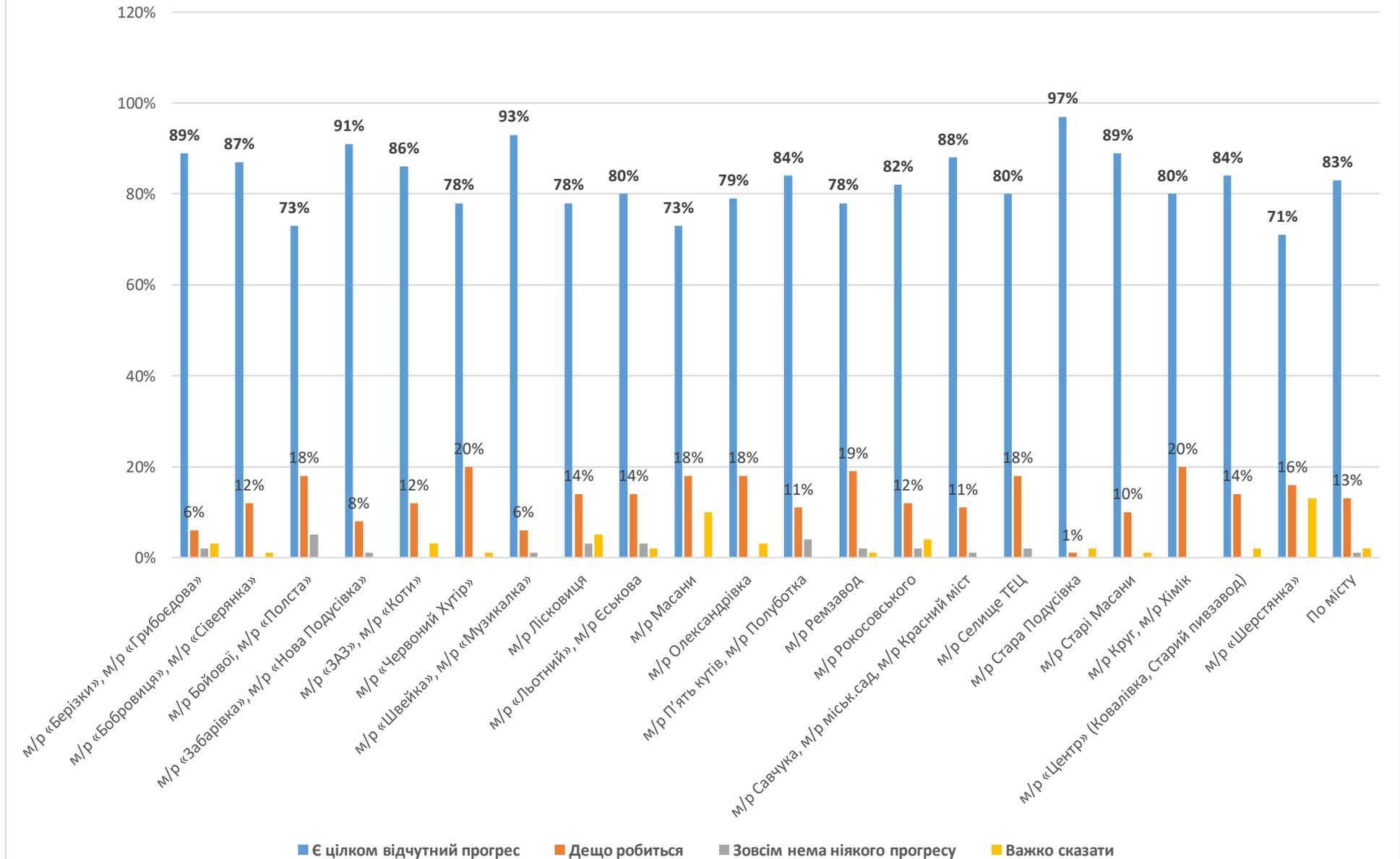
Задоволеність роботою роботою органів місцевої влади в цілому



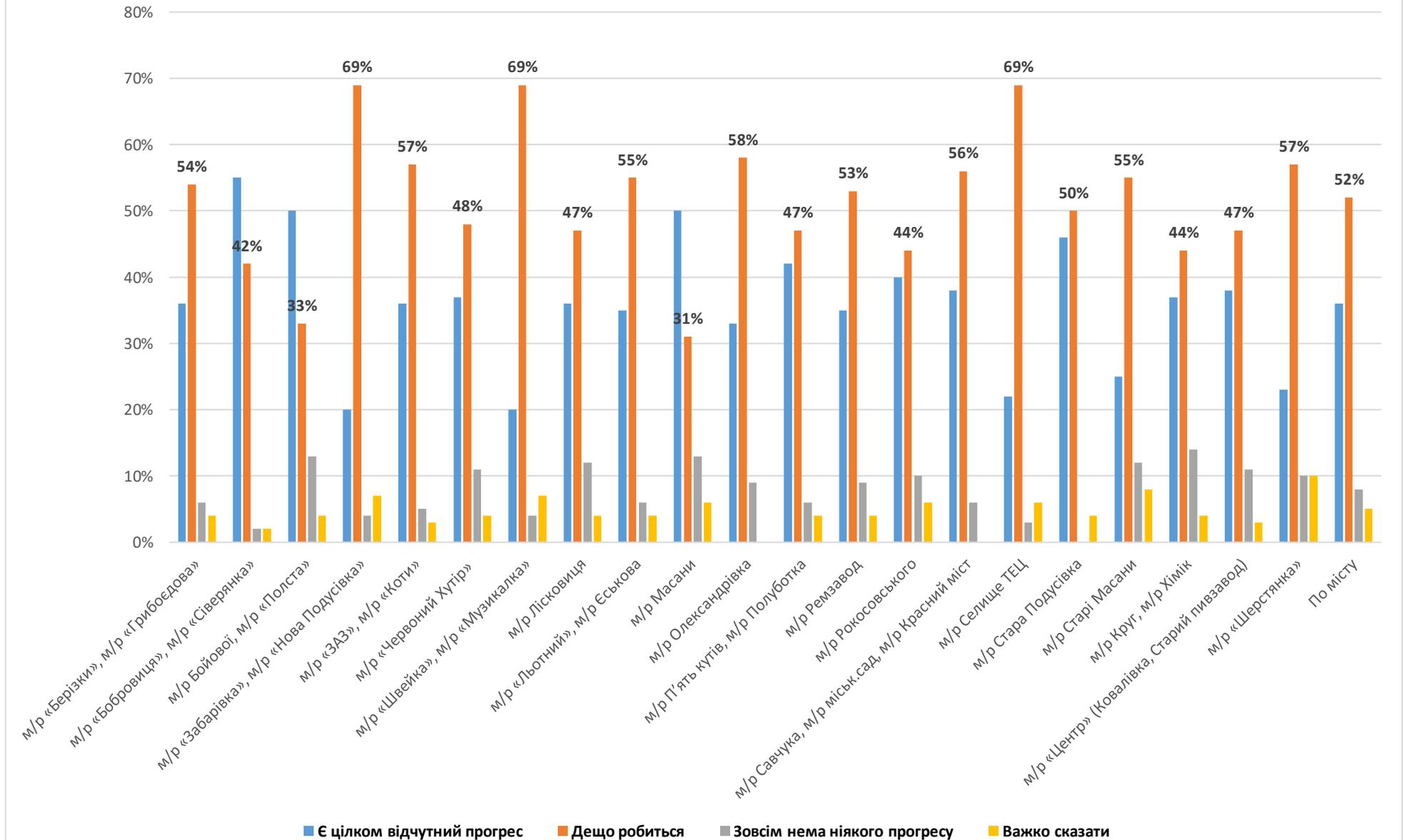
ОЦІНКА ПОЗИТИВНИХ ЗМІН У МІСТІ

ТІ

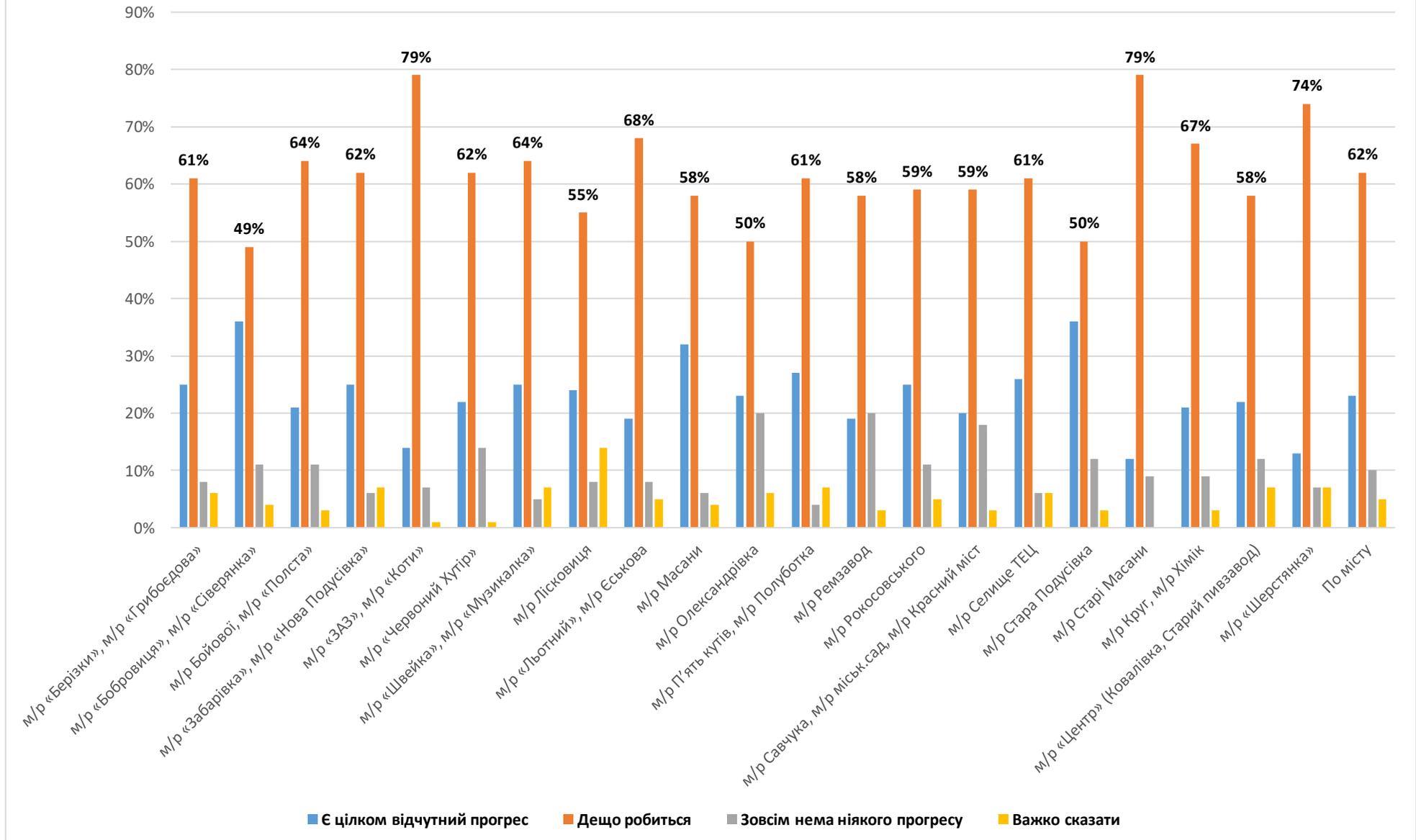
Оцінка прогресу у благоустрої центральної частини міста (парки, алеї)



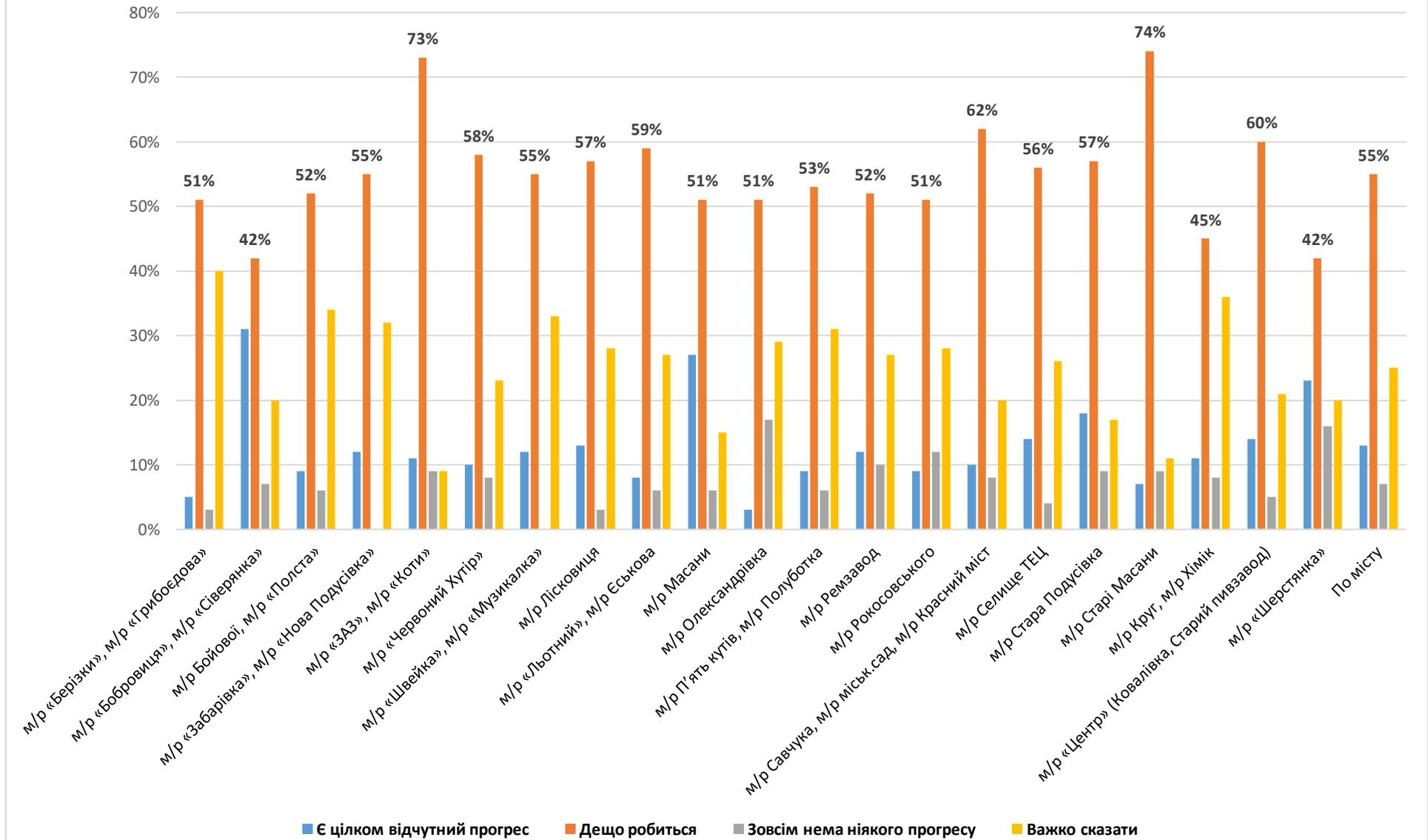
Оцінка прогресу ремонті доріг та міждворових проїздів



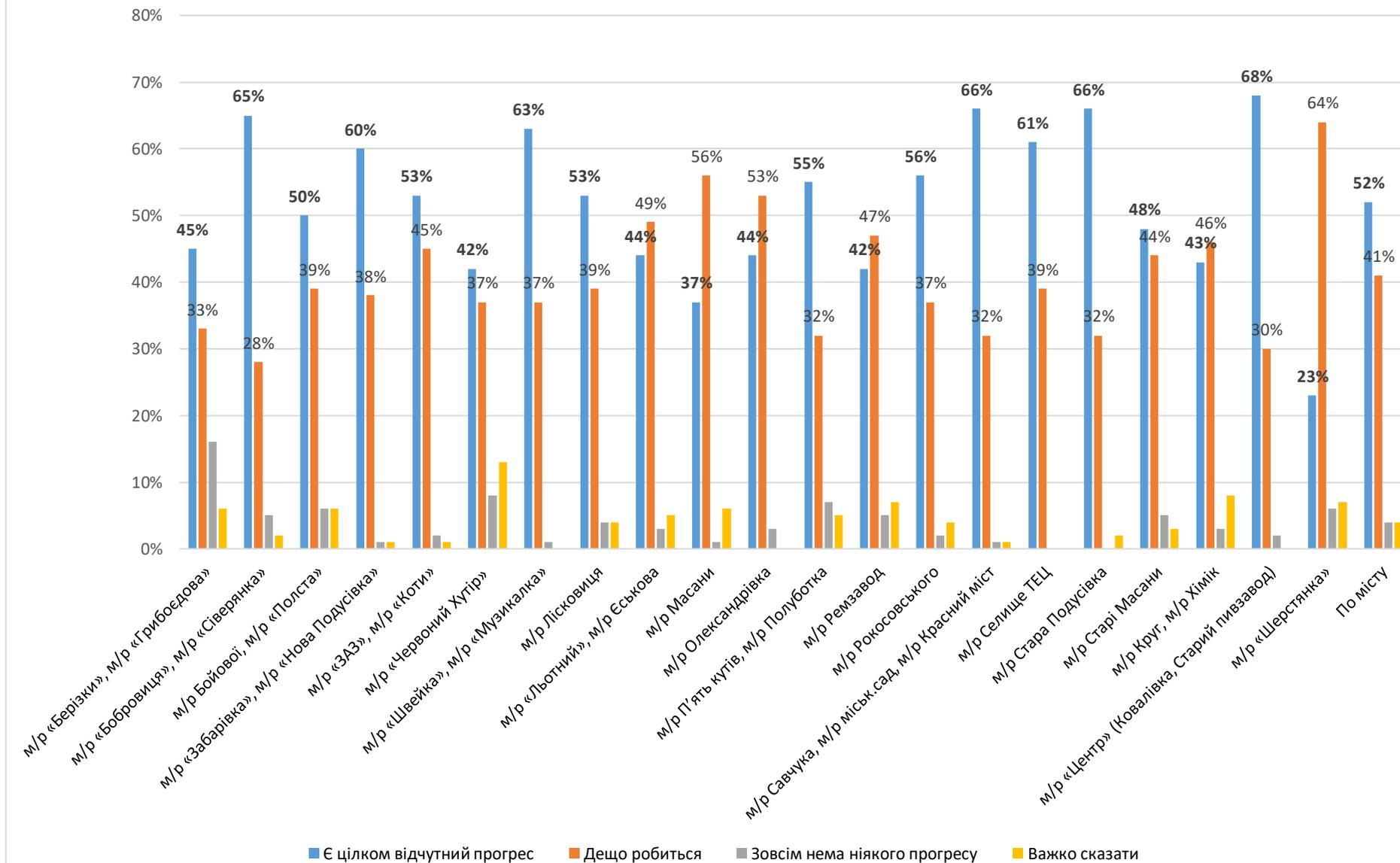
Оцінка прогресу в оновленні тролейбусного транспорту



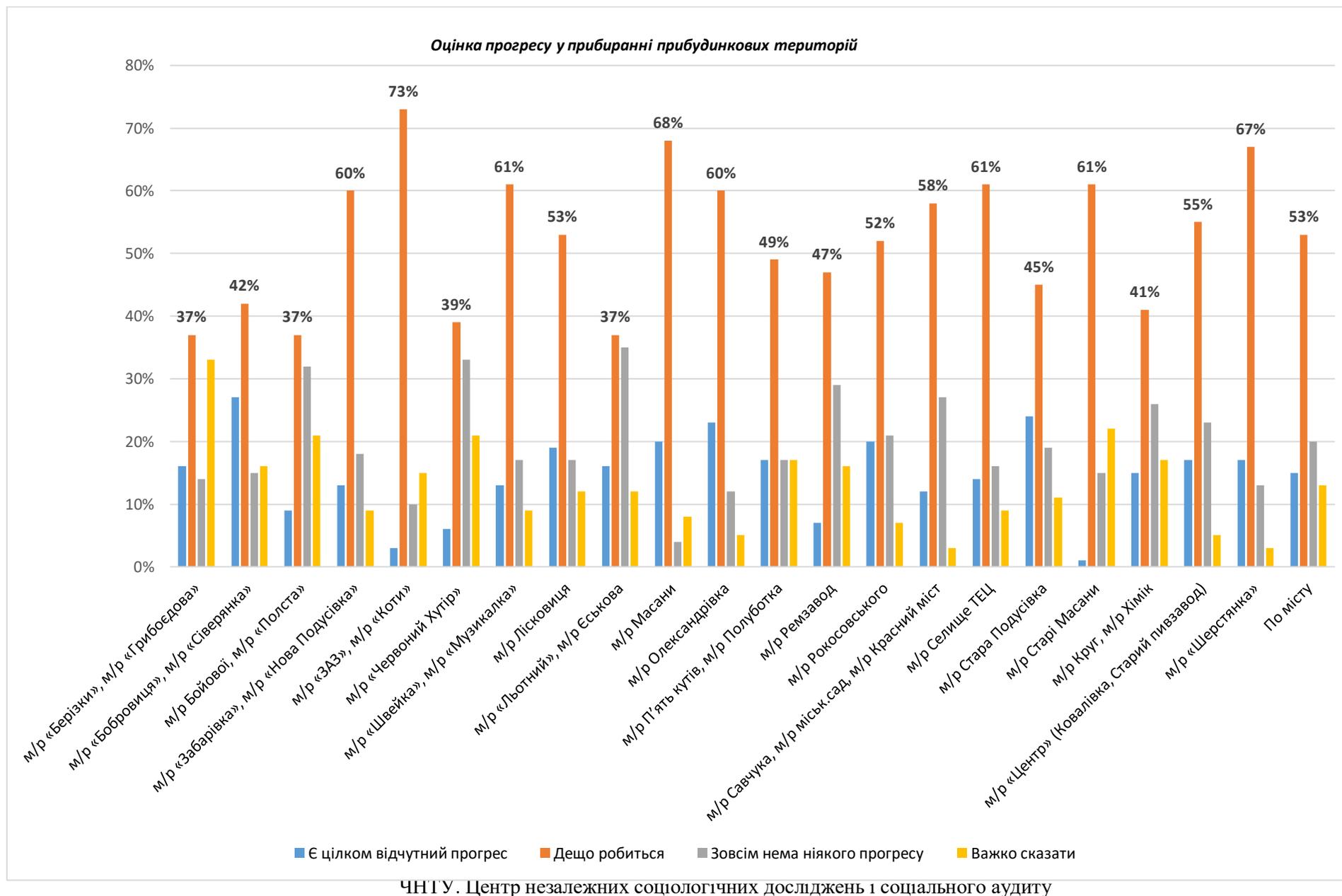
Оцінка прогресу у ремонті шкіл / садочків



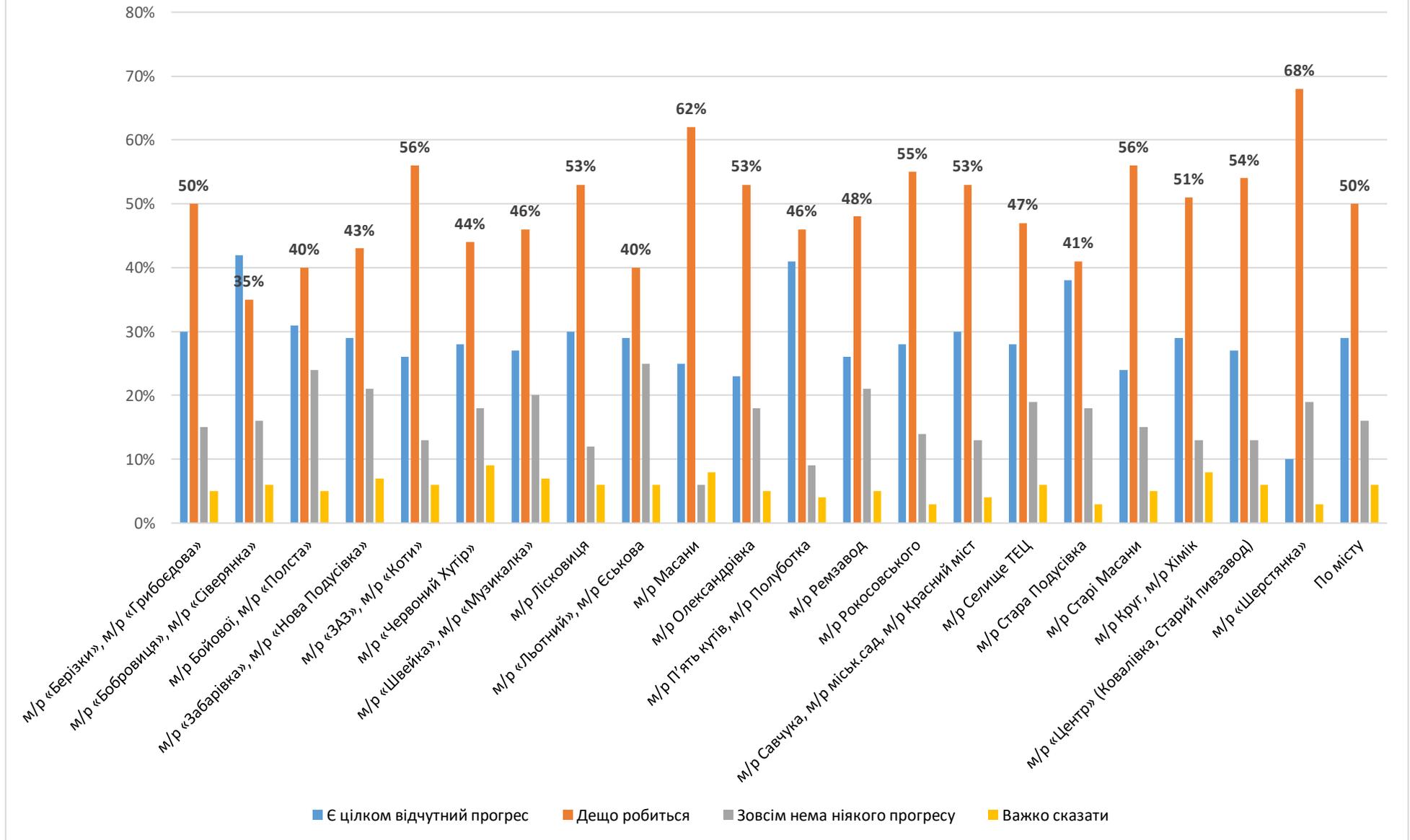
Оцінка прогресу в блаштуванні зупинок / електронних табло



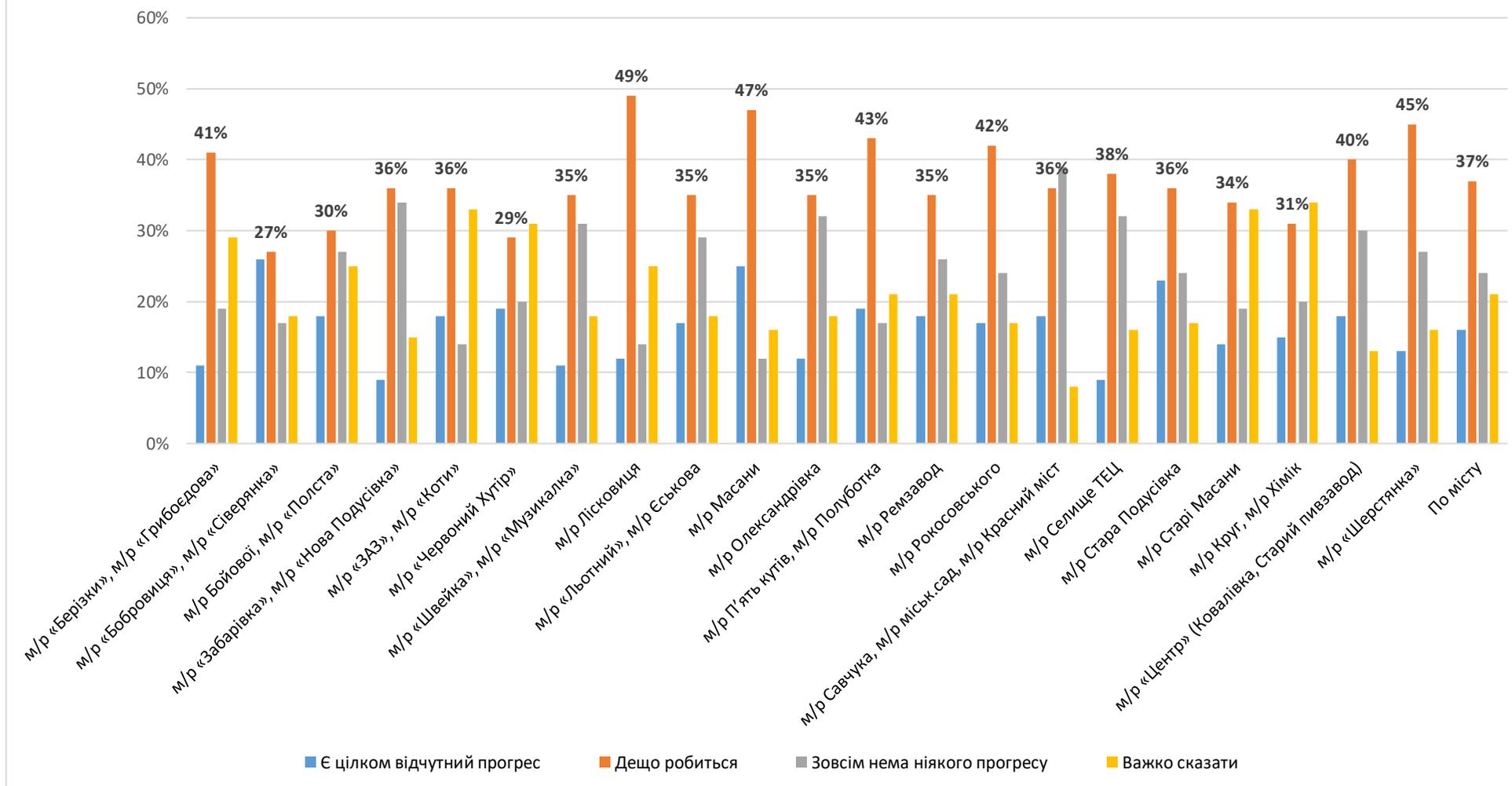
ЧНГУ. Центр незалежних соціологічних досліджень і соціального аудиту



Оцінка прогресу у прибиранні снігу

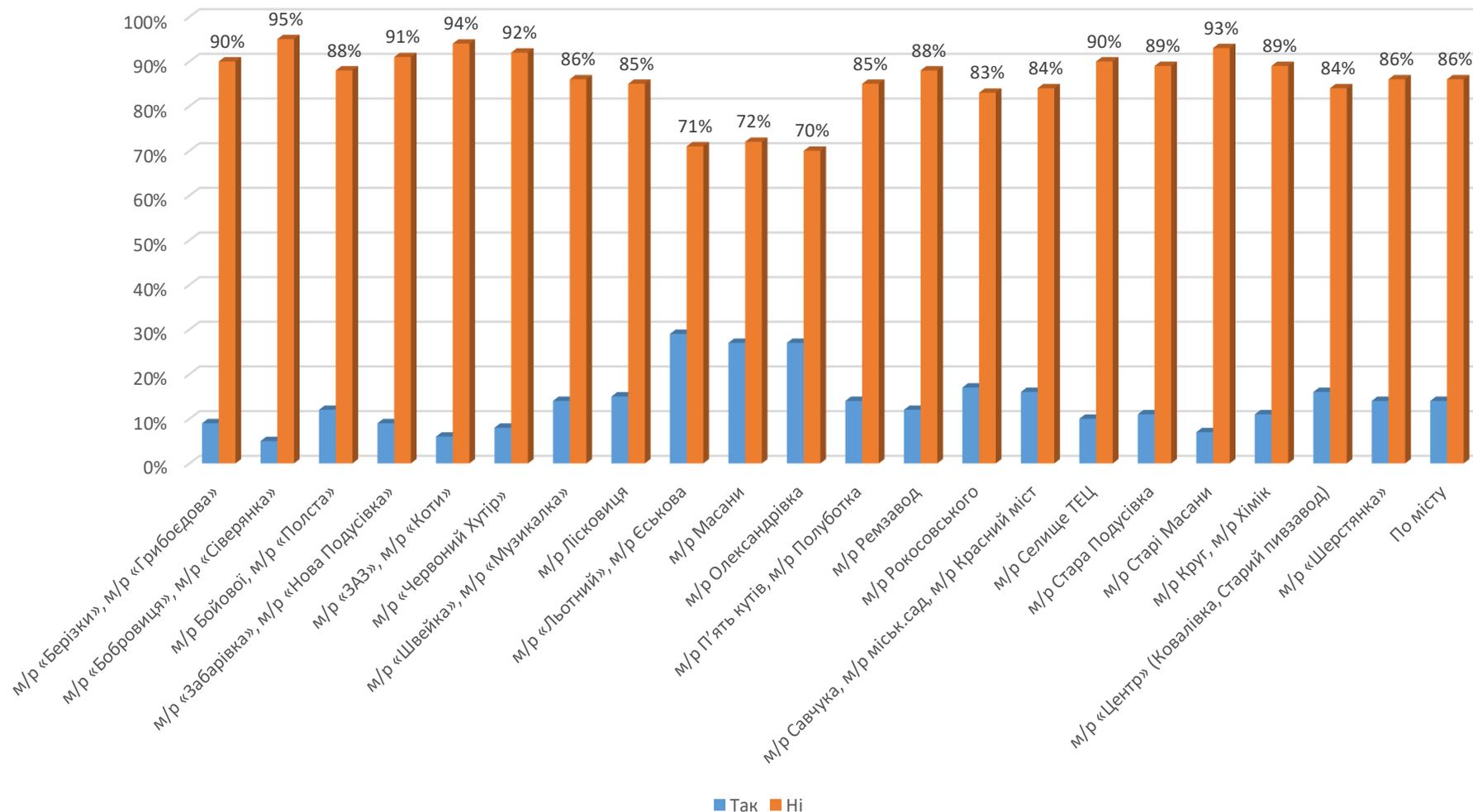


Оцінка прогресу у спортивній інфраструктурі мвіста (майданчики, спортивні школи тощо)

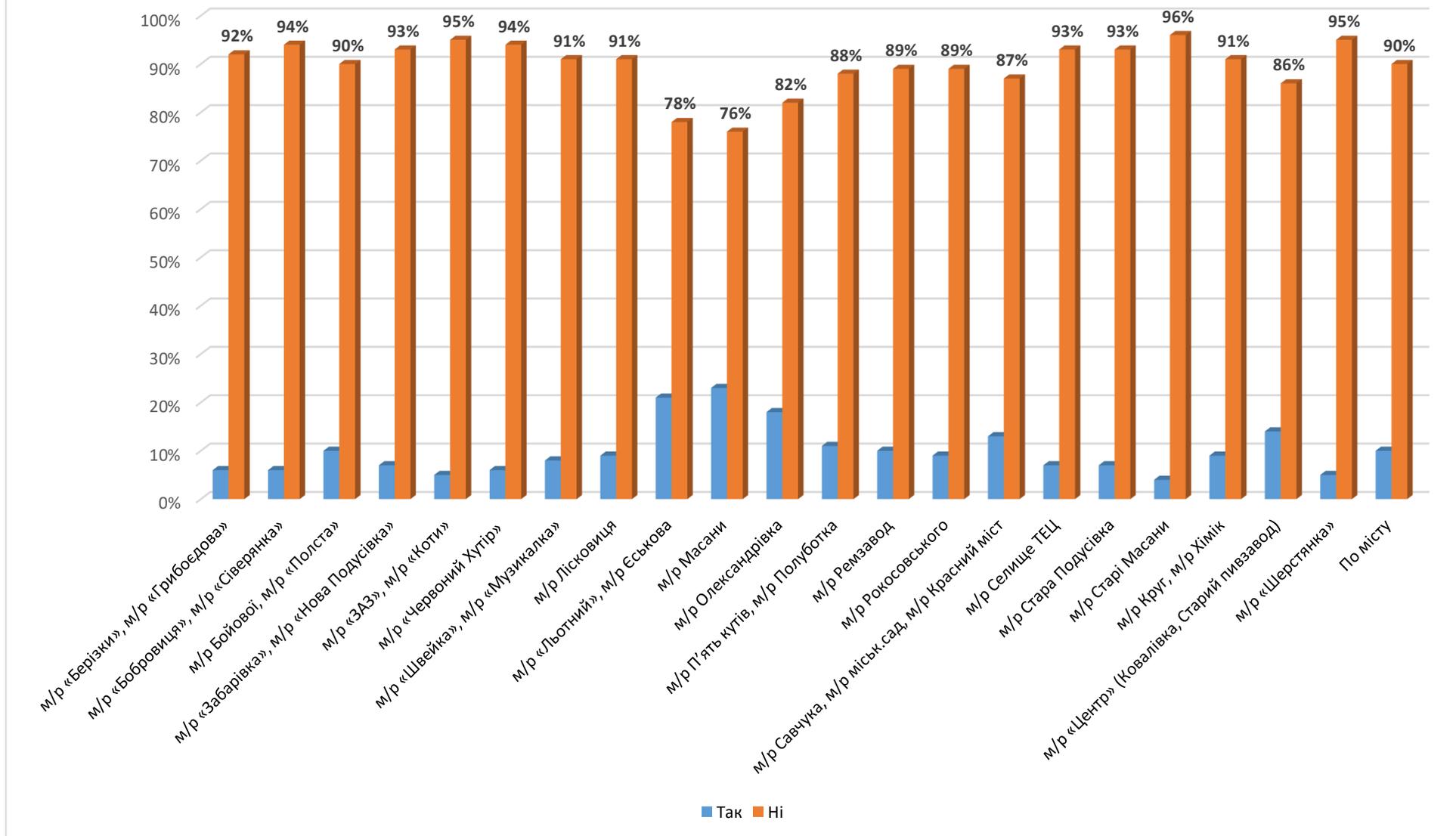


**ЧИ ЗНАЮТЬ ЧЕРНІГІВЦІ СВОГО ДЕПУТАТА І ЯК ДО НЬОГО МОЖНА
ЗВЕРНУТИСЯ**

Чи знаєте Ви депутата міської ради від вашого округу?



Чи знаєте Ви, як можна звернутися до депутата вашого округу?



Табличне представлення результатів

ОЦІНКА ЯКОСТІ ЖИТТЯ В МІСТІ ЧЕРНІГОВІ

Б 1. Якою мірою Ви задоволені життям у нашому місті?					
	1.Зовсім не задовол.	2.Скоріше не задов.	3.Важко сказати, задов. чи ні	4.Скоріше задовол.	5.Цілком задовол.
м/р «Берізки», м/р «Грибоедова»	4%	11%	23%	51%	11%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	3%	7%	38%	39%	13%
м/р Бойової, м/р «Полста»	1%	7%	32%	51%	9%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	0%	8%	28%	57%	7%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	0%	10%	46%	38%	7%
м/р «Червоний Хутір»	0%	11%	38%	42%	9%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	0%	9%	30%	55%	6%
м/р Лісковиця	7%	9%	26%	48%	9%
м/р «Льотний», м/р Єськова	1%	8%	22%	64%	5%
м/р Масани	0%	10%	27%	56%	7%
м/р Олександрівка	6%	8%	39%	47%	0%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	3%	9%	29%	52%	7%
м/р Ремзавод	3%	9%	30%	49%	9%
м/р Рокосовського	2%	11%	25%	52%	10%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	0%	8%	37%	51%	4%
м/р Селище ТЕЦ	0%	8%	29%	56%	6%
м/р Стара Подусівка	2%	5%	26%	60%	7%
м/р Старі Масани	0%	13%	39%	41%	7%
м/р Круг, м/р Хімік	0%	17%	36%	45%	3%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	0%	6%	38%	49%	8%
м/р «Шерстянка»	0%	6%	51%	36%	7%
По місту	2%	9%	33%	49%	7%

Б 3. Як би Ви оцінили стан міждворових проїздів у Вашому мікрорайоні?			
	1. Скоріше поганий	2. Ні добрий, ні поганий	3. Скоріше добрий
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	31%	47%	22%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	66%	23%	11%
м/р Бойової, м/р «Полста»	58%	36%	6%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	48%	30%	22%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	25%	70%	6%
м/р «Червоний Хутір»	67%	25%	7%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	45%	34%	21%
м/р Лісковиця	29%	52%	19%
м/р «Льотний», м/р Єськова	43%	43%	14%
м/р Масани	41%	32%	27%
м/р Олександрівка	47%	33%	20%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	38%	47%	16%
м/р Ремзавод	51%	35%	15%
м/р Рокосовського	46%	36%	18%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	33%	43%	24%
м/р Селище ТЕЦ	47%	29%	24%
м/р Стара Подусівка	66%	19%	14%
м/р Старі Масани	44%	48%	8%
м/р Круг, м/р Хімік	55%	34%	11%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	27%	51%	22%
м/р «Шерстянка»	36%	55%	10%
По місту	45%	39%	16%

Б 4. Як би Ви оцінили стан доріг у місті у цілому?

	1. Дуже поганий	2. Скоріше поганий	3. Ні добрий, ні поганий	4. Скоріше добрий	5. Дуже добрий
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	16%	20%	51%	13%	0%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	22%	27%	23%	25%	3%
м/р Бойової, м/р «Полста»	17%	29%	25%	29%	0%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	14%	29%	38%	20%	0%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	4%	50%	31%	16%	0%
м/р «Червоний Хутір»	13%	24%	38%	22%	2%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	12%	28%	39%	22%	0%
м/р Лісковиця	6%	20%	37%	36%	0%
м/р «Льотний», м/р Єськова	17%	33%	17%	28%	4%
м/р Масани	19%	18%	35%	27%	0%
м/р Олександрівка	9%	24%	40%	21%	6%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	7%	18%	40%	34%	1%
м/р Ремзавод	10%	37%	23%	29%	1%
м/р Рокосовського	8%	20%	32%	37%	4%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	3%	22%	37%	39%	0%
м/р Селище ТЕЦ	13%	27%	40%	21%	0%
м/р Стара Подусівка	22%	32%	26%	21%	0%
м/р Старі Масани	12%	45%	36%	7%	0%
м/р Круг, м/р Хімік	14%	27%	31%	27%	2%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	4%	26%	27%	43%	0%
м/р «Шерстянка»	9%	23%	39%	29%	0%
По місту	12%	28%	34%	26%	1%

Б 5. Чи достатнім є освітлення у темний період доби у Вашому мікрорайоні?			
	1. Достатньо	2. Замало	3. Немає освітлення взагалі
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	46%	45%	9%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	45%	44%	11%
м/р Бойової, м/р «Полста»	36%	56%	7%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	31%	64%	5%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	26%	69%	6%
м/р «Червоний Хутір»	28%	64%	8%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	32%	63%	5%
м/р Лісковиця	46%	50%	4%
м/р «Льотний», м/р Єськова	42%	52%	6%
м/р Масани	56%	33%	7%
м/р Олександрівка	24%	69%	7%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	43%	45%	12%
м/р Ремзавод	36%	59%	5%
м/р Рокосовського	43%	52%	5%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	49%	51%	0%
м/р Селище ТЕЦ	31%	64%	5%
м/р Стара Подусівка	43%	57%	0%
м/р Старі Масани	28%	68%	5%
м/р Круг, м/р Хімік	26%	61%	13%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	56%	42%	2%
м/р «Шерстянка»	40%	57%	3%
По місту	38%	55%	6%

Б 6 . Наскільки безпечно Ви себе почуваєте у місті ?

	1. Небезпечно	2. До деякої міри небезпечно	3. До деякої міри безпечно	4. Цілком безпечно
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	5%	35%	45%	15%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	10%	27%	57%	5%
м/р Бойової, м/р «Полста»	10%	26%	57%	7%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	0%	20%	70%	10%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	2%	57%	37%	6%
м/р «Червоний Хутір»	12%	32%	45%	12%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	1%	21%	68%	10%
м/р Лісковиця	11%	25%	53%	11%
м/р «Льотний», м/р Єськова	5%	27%	59%	9%
м/р Масани	2%	18%	61%	18%
м/р Олександрівка	10%	34%	40%	17%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	9%	30%	46%	16%
м/р Ремзавод	10%	28%	51%	11%
м/р Рокосовського	3%	28%	56%	14%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	7%	18%	64%	11%
м/р Селище ТЕЦ	0%	24%	65%	11%
м/р Стара Подусівка	10%	19%	64%	6%
м/р Старі Масани	0%	57%	39%	4%
м/р Круг, м/р Хімік	6%	27%	55%	11%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	8%	17%	61%	14%
м/р «Шерстянка»	7%	32%	55%	7%
По місту	6%	29%	55%	11%

Б 7. 1.1. Як би Ви оцінили за п'ятибальною шкалою частоту руху (інтервал) тролейбусів?					
	1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	19%	29%	34%	16%	1%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	25%	36%	29%	6%	5%
м/р Бойової, м/р «Полста»	13%	27%	37%	19%	3%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	20%	40%	24%	15%	1%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	13%	38%	43%	5%	2%
м/р «Червоний Хутір»	20%	30%	36%	9%	5%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	11%	25%	34%	31%	0%
м/р Лісковиця	22%	33%	25%	19%	1%
м/р «Льотний», м/р Єськова	8%	28%	45%	13%	6%
м/р Масани	3%	16%	43%	33%	5%
м/р Олександрівка	23%	22%	39%	11%	5%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	21%	27%	31%	19%	2%
м/р Ремзавод	22%	19%	37%	18%	4%
м/р Рокосовського	16%	24%	37%	18%	5%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	11%	23%	44%	20%	3%
м/р Селище ТЕЦ	31%	37%	21%	11%	0%
м/р Стара Подусівка	34%	31%	28%	6%	0%
м/р Старі Масани	38%	28%	20%	14%	0%
м/р Круг, м/р Хімік	11%	38%	38%	10%	2%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	14%	27%	37%	19%	2%
м/р «Шерстянка»	29%	32%	32%	7%	0%
По місту	19%	29%	34%	16%	1%

Б 7. 1.2. Як би Ви оцінили за п'ятибальною шкалою частоту руху (інтервал) автобусів?

	1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	15%	15%	45%	21%	4%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	25%	41%	9%	24%	1%
м/р Бойової, м/р «Полста»	13%	30%	29%	24%	3%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	8%	27%	26%	33%	7%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	35%	27%	32%	6%	0%
м/р «Червоний Хутір»	22%	37%	27%	10%	5%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	19%	27%	27%	21%	6%
м/р Лісковиця	15%	20%	37%	25%	2%
м/р «Льотний», м/р Єськова	14%	29%	25%	29%	3%
м/р Масани	12%	20%	32%	30%	6%
м/р Олександрівка	14%	22%	41%	20%	2%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	12%	16%	34%	30%	9%
м/р Ремзавод	18%	22%	31%	24%	4%
м/р Рокосовського	12%	15%	33%	36%	4%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	4%	13%	30%	49%	4%
м/р Селище ТЕЦ	9%	24%	30%	30%	6%
м/р Стара Подусівка	31%	40%	16%	13%	0%
м/р Старі Масани	25%	26%	39%	9%	0%
м/р Круг, м/р Хімік	11%	26%	41%	16%	5%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	8%	19%	30%	42%	2%
м/р «Шерстянка»	23%	19%	32%	25%	0%
По місту	17%	25%	31%	25%	3%

Б 7. 2. Як би Ви оцінили за п'ятибальною шкалою доступність інформації про розклад руху?					
	1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	14%	26%	27%	24%	9%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	23%	20%	7%	44%	6%
м/р Бойової, м/р «Полста»	18%	29%	25%	19%	9%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	31%	18%	25%	25%	0%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	26%	34%	22%	13%	7%
м/р «Червоний Хутір»	25%	31%	25%	14%	5%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	31%	14%	30%	25%	1%
м/р Лісковиця	14%	10%	33%	28%	14%
м/р «Льотний», м/р Єськова	10%	27%	28%	21%	14%
м/р Масани	21%	23%	28%	19%	9%
м/р Олександрівка	14%	18%	30%	12%	26%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	19%	13%	16%	32%	19%
м/р Ремзавод	20%	27%	25%	17%	11%
м/р Рокосовського	6%	17%	27%	32%	18%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	9%	4%	36%	39%	11%
м/р Селище ТЕЦ	31%	16%	24%	26%	3%
м/р Стара Подусівка	24%	25%	3%	40%	7%
м/р Старі Масани	17%	39%	16%	23%	4%
м/р Круг, м/р Хімік	23%	18%	25%	23%	11%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	11%	9%	30%	35%	16%
м/р «Шерстянка»	16%	18%	32%	20%	13%
По місту	19%	22%	24%	25%	10%

Б 7. 3.1. Як би Ви оцінили за п'ятибальною шкалою ввічливість водіїв/кондукторів тролейбусів?					
	1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	9%	24%	24%	26%	16%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	22%	14%	33%	22%	8%
м/р Бойової, м/р «Полста»	10%	20%	49%	18%	2%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	32%	4%	26%	33%	6%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	21%	37%	30%	13%	0%
м/р «Червоний Хутір»	14%	28%	40%	15%	3%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	29%	5%	29%	32%	5%
м/р Лісковиця	19%	25%	27%	25%	5%
м/р «Льотний», м/р Єськова	9%	23%	47%	18%	3%
м/р Масани	6%	13%	44%	27%	11%
м/р Олександрівка	14%	31%	26%	14%	15%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	13%	25%	22%	28%	12%
м/р Ремзавод	15%	25%	40%	17%	3%
м/р Рокосовського	12%	20%	32%	31%	4%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	2%	20%	46%	27%	6%
м/р Селище ТЕЦ	31%	3%	25%	32%	8%
м/р Стара Подусівка	19%	22%	32%	15%	12%
м/р Старі Масани	22%	31%	28%	19%	1%
м/р Круг, м/р Хімік	14%	28%	29%	21%	9%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	9%	19%	46%	19%	6%
м/р «Шерстянка»	16%	26%	32%	26%	0%
По місту	16%	21%	34%	23%	6%

Б 7. 3.2. Як би Ви оцінили за п'ятибальною шкалою ввічливість водіїв / кондукторів автобусів?

	1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	11%	29%	17%	35%	8%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	33%	9%	31%	26%	1%
м/р Бойової, м/р «Полста»	28%	25%	33%	14%	0%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	35%	9%	20%	30%	7%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	22%	33%	37%	9%	0%
м/р «Червоний Хутір»	34%	26%	30%	7%	2%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	35%	7%	22%	29%	7%
м/р Лісковиця	23%	26%	27%	23%	1%
м/р «Льотний», м/р Єськова	29%	23%	31%	14%	3%
м/р Масани	23%	12%	29%	30%	6%
м/р Олександрівка	20%	13%	44%	20%	3%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	14%	26%	24%	27%	8%
м/р Ремзавод	26%	29%	30%	13%	2%
м/р Рокосовського	14%	28%	30%	24%	3%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	4%	25%	40%	25%	6%
м/р Селище ТЕЦ	35%	6%	22%	30%	6%
м/р Стара Подусівка	51%	12%	22%	15%	0%
м/р Старі Масани	27%	33%	30%	10%	0%
м/р Круг, м/р Хімік	25%	31%	21%	19%	5%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	10%	27%	36%	23%	4%
м/р «Шерстянка»	22%	27%	38%	13%	0%
По місту	25%	22%	29%	21%	3%

Б 7. 4. Як би Ви оцінили за п'ятибальною шкалою облаштування зупинок?					
	1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	5%	7%	27%	46%	14%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	15%	3%	31%	44%	8%
м/р Бойової, м/р «Полста»	13%	2%	38%	38%	9%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	12%	7%	15%	48%	19%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	12%	11%	28%	45%	6%
м/р «Червоний Хутір»	12%	6%	41%	39%	3%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	11%	8%	16%	48%	17%
м/р Лісковиця	5%	9%	36%	36%	13%
м/р «Льотний», м/р Єськова	14%	5%	32%	39%	10%
м/р Масани	20%	12%	21%	31%	15%
м/р Олександрівка	11%	9%	39%	26%	14%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	3%	4%	24%	49%	20%
м/р Ремзавод	13%	9%	34%	32%	12%
м/р Рокосовського	4%	13%	22%	36%	24%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	4%	14%	15%	47%	20%
м/р Селище ТЕЦ	11%	7%	13%	49%	20%
м/р Стара Подусівка	8%	1%	45%	38%	7%
м/р Старі Масани	9%	12%	20%	49%	10%
м/р Круг, м/р Хімік	12%	18%	36%	28%	5%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	4%	11%	23%	46%	17%
м/р «Шерстянка»	19%	16%	28%	26%	10%
По місту	10%	9%	28%	40%	13%

Б 7. 5.1. Як би Ви оцінили за п'ятибальною шкалою технічний стан тролейбусів?

	1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	44%	21%	28%	6%	0%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	41%	16%	32%	7%	5%
м/р Бойової, м/р «Полста»	40%	25%	18%	17%	0%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	39%	14%	16%	25%	7%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	67%	21%	8%	5%	0%
м/р «Червоний Хутір»	54%	19%	17%	10%	0%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	35%	16%	17%	25%	6%
м/р Лісковиця	28%	28%	29%	12%	3%
м/р «Льотний», м/р Єськова	27%	29%	31%	13%	1%
м/р Масани	5%	22%	31%	35%	7%
м/р Олександрівка	45%	23%	15%	17%	0%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	34%	27%	28%	10%	1%
м/р Ремзавод	44%	27%	13%	16%	1%
м/р Рокосовського	25%	21%	38%	14%	1%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	27%	41%	26%	3%	3%
м/р Селище ТЕЦ	39%	14%	16%	26%	6%
м/р Стара Подусівка	51%	15%	21%	7%	6%
м/р Старі Масани	49%	23%	17%	10%	1%
м/р Круг, м/р Хімік	41%	19%	32%	8%	0%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	27%	34%	26%	11%	2%
м/р «Шерстянка»	32%	35%	29%	3%	0%
По місту	38%	23%	23%	13%	3%

Б 7. 5.2 Як би Ви оцінили за п'ятибальною шкалою технічний стан автобусів?					
	1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	35%	27%	31%	7%	0%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	38%	36%	22%	4%	0%
м/р Бойової, м/р «Полста»	47%	29%	20%	4%	0%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	40%	22%	31%	7%	0%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	73%	19%	7%	1%	0%
м/р «Червоний Хутір»	57%	25%	13%	5%	0%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	38%	25%	31%	6%	0%
м/р Лісковиця	25%	31%	37%	7%	0%
м/р «Льотний», м/р Єськова	39%	20%	29%	12%	1%
м/р Масани	35%	20%	30%	12%	4%
м/р Олександрівка	33%	26%	29%	11%	0%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	32%	27%	28%	13%	0%
м/р Ремзавод	48%	29%	18%	6%	0%
м/р Рокосовського	33%	25%	29%	11%	1%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	34%	33%	20%	12%	1%
м/р Селище ТЕЦ	40%	21%	33%	6%	0%
м/р Стара Подусівка	51%	25%	23%	1%	0%
м/р Старі Масани	59%	25%	9%	7%	0%
м/р Круг, м/р Хімік	41%	31%	23%	5%	0%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	31%	32%	22%	14%	0%
м/р «Шерстянка»	35%	33%	29%	3%	0%
По місту	41%	27%	24%	8%	0%

Б 7. 6. 1. Як би Ви оцінили за п'ятибальною шкалою роботу тролейбусів у час-п'ік?

	1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	36%	24%	28%	12%	0%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	37%	34%	27%	0%	1%
м/р Бойової, м/р «Полста»	28%	27%	28%	16%	0%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	7%	44%	29%	19%	1%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	61%	24%	15%	2%	0%
м/р «Червоний Хутір»	34%	25%	22%	18%	0%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	8%	44%	28%	20%	0%
м/р Лісковиця	21%	34%	35%	10%	0%
м/р «Льотний», м/р Єськова	20%	28%	38%	14%	0%
м/р Масани	19%	20%	40%	15%	6%
м/р Олександрівка	38%	35%	15%	9%	2%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	26%	29%	32%	12%	1%
м/р Ремзавод	33%	24%	27%	16%	1%
м/р Рокосовського	19%	28%	36%	15%	1%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	14%	31%	39%	16%	0%
м/р Селище ТЕЦ	8%	46%	27%	19%	0%
м/р Стара Подусівка	38%	37%	24%	1%	0%
м/р Старі Масани	41%	24%	19%	16%	0%
м/р Круг, м/р Хімік	34%	25%	30%	11%	0%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	17%	34%	35%	15%	0%
м/р «Шерстянка»	42%	33%	26%	0%	0%
По місту	27%	31%	29%	12%	1%

Б 7. 6.2. Як би Ви оцінили за п'ятибальною шкалою роботу автобусів у час-пік?					
	1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	34%	20%	28%	18%	0%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	33%	25%	27%	9%	6%
м/р Бойової, м/р «Полста»	21%	30%	34%	15%	0%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	0%	34%	33%	26%	7%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	50%	32%	13%	6%	1%
м/р «Червоний Хутір»	25%	29%	31%	16%	0%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	2%	39%	31%	22%	6%
м/р Лісковиця	19%	30%	35%	14%	3%
м/р «Льотний», м/р Єськова	22%	29%	35%	13%	0%
м/р Масани	18%	21%	36%	19%	6%
м/р Олександрівка	33%	32%	20%	12%	2%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	23%	20%	33%	21%	3%
м/р Ремзавод	26%	26%	31%	16%	1%
м/р Рокосовського	16%	27%	35%	19%	4%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	8%	22%	55%	15%	0%
м/р Селище ТЕЦ	1%	35%	33%	24%	6%
м/р Стара Подусівка	47%	29%	15%	3%	6%
м/р Старі Масани	38%	26%	23%	13%	0%
м/р Круг, м/р Хімік	18%	28%	40%	14%	0%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	12%	26%	44%	18%	1%
м/р «Шерстянка»	36%	39%	19%	6%	0%
По місту	23%	29%	31%	15%	2%

Б 7. 7.1. Як би Ви оцінили за п'ятибальною шкалою кваліфікацію/безпеку водіїв тролейбусів?					
	1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	13%	18%	22%	42%	6%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	17%	14%	36%	28%	4%
м/р Бойової, м/р «Полста»	9%	11%	45%	29%	5%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	0%	29%	19%	39%	14%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	36%	23%	21%	21%	0%
м/р «Червоний Хутір»	7%	20%	45%	27%	1%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	1%	28%	18%	41%	12%
м/р Лісковиця	9%	18%	36%	25%	13%
м/р «Льотний», м/р Єськова	10%	14%	42%	32%	2%
м/р Масани	5%	15%	38%	39%	3%
м/р Олександрівка	20%	15%	24%	26%	14%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	11%	15%	19%	47%	8%
м/р Ремзавод	19%	13%	38%	26%	4%
м/р Рокосовського	11%	11%	36%	36%	7%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	5%	14%	42%	31%	8%
м/р Селище ТЕЦ	0%	28%	20%	39%	14%
м/р Стара Подусівка	15%	13%	39%	26%	7%
м/р Старі Масани	23%	22%	19%	35%	2%
м/р Круг, м/р Хімік	11%	20%	45%	19%	5%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	5%	19%	37%	28%	10%
м/р «Шерстянка»	6%	29%	36%	28%	0%
По місту	11%	18%	32%	32%	7%

Б 7. Як би Ви оцінили за п'ятибальною шкалою кваліфікацію/безпечність водіїв автобусів?

	1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів
м/р «Берізки», м/р «Грибоедова»	18%	20%	23%	38%	0%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	23%	22%	43%	11%	1%
м/р Бойової, м/р «Полста»	25%	16%	38%	18%	1%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	4%	33%	33%	17%	13%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	39%	37%	14%	10%	0%
м/р «Червоний Хутір»	38%	22%	28%	12%	0%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	5%	34%	32%	17%	12%
м/р Лісковиця	20%	31%	28%	19%	2%
м/р «Льотний», м/р Єськова	23%	23%	36%	19%	0%
м/р Масани	20%	28%	22%	27%	3%
м/р Олександрівка	26%	17%	33%	15%	8%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	18%	23%	26%	32%	0%
м/р Ремзавод	31%	19%	34%	15%	1%
м/р Рокосовського	17%	21%	40%	18%	4%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	9%	22%	40%	23%	6%
м/р Селище ТЕЦ	3%	30%	34%	20%	13%
м/р Стара Подусівка	34%	21%	30%	13%	2%
м/р Старі Масани	29%	40%	16%	14%	1%
м/р Круг, м/р Хімік	26%	23%	36%	13%	3%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	8%	34%	34%	19%	5%
м/р «Шерстянка»	29%	23%	32%	16%	0%
По місту	21%	26%	31%	18%	4%

Б 8. 1. Як би Ви оцінили ефективність надання послуги з вивезення сміття?				
	Погана	Ні добра, ні погана	Добра	Важко сказати
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	1%	31%	63%	5%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	3%	13%	78%	7%
м/р Бойової, м/р «Полста»	9%	21%	70%	1%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	1%	21%	67%	11%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	2%	39%	58%	2%
м/р «Червоний Хутір»	7%	27%	65%	1%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	0%	20%	68%	13%
м/р Лісковиця	7%	27%	57%	9%
м/р «Льотний», м/р Єськова	6%	32%	61%	1%
м/р Масани	3%	26%	63%	8%
м/р Олександрівка	9%	33%	52%	6%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	0%	30%	62%	9%
м/р Ремзавод	8%	27%	64%	2%
м/р Рокосовського	6%	32%	55%	7%
м/р Савчука, м/р міськ.саду, м/р Красний міст	7%	27%	61%	4%
м/р Селище ТЕЦ	0%	21%	65%	15%
м/р Стара Подусівка	0%	8%	91%	0%
м/р Старі Масани	2%	36%	58%	4%
м/р Круг, м/р Хімік	11%	27%	56%	6%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	10%	20%	64%	7%
м/р «Шерстянка»	10%	41%	49%	0%
По місту	5%	27%	62%	6%

Б 8. 2. Як би Ви оцінили ефективність надання послуги з утримання будинків та територій спільного користування?

	Погана	Ні добра, ні погана	Добра	Важко сказати
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	13%	53%	26%	8%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	12%	27%	40%	21%
м/р Бойової, м/р «Полста»	18%	40%	22%	20%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	15%	54%	17%	14%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	17%	59%	19%	6%
м/р «Червоний Хутір»	19%	38%	22%	21%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	16%	54%	18%	12%
м/р Лісковиця	12%	49%	30%	9%
м/р «Льотний», м/р Єськова	12%	56%	27%	5%
м/р Масани	14%	39%	36%	11%
м/р Олександрівка	27%	30%	38%	5%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	15%	40%	34%	12%
м/р Ремзавод	23%	39%	26%	13%
м/р Рокосовського	21%	40%	30%	9%
м/р Савчука, м/р міськ.саду, м/рКрасний міст	30%	37%	33%	0%
м/р Селище ТЕЦ	17%	53%	17%	14%
м/р Стара Подусівка	14%	34%	37%	15%
м/р Старі Масани	16%	56%	14%	14%
м/р Круг, м/р Хімік	20%	40%	25%	15%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	21%	40%	33%	5%
м/р «Шерстянка»	25%	38%	37%	0%
По місту	18%	43%	28%	11%

Б 8. 3. Як би Ви оцінили ефективність надання послуги з наведення чистоти, озеленення міста?				
	Погана	Ні добра, ні погана	Добра	Важко сказати
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	10%	15%	68%	6%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	10%	25%	58%	7%
м/р Бойової, м/р «Полста»	12%	29%	53%	7%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	11%	20%	61%	7%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	9%	27%	59%	6%
м/р «Червоний Хутір»	17%	25%	52%	6%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	12%	20%	61%	7%
м/р Лісковиця	8%	26%	53%	14%
м/р «Льотний», м/р Єськова	9%	29%	55%	7%
м/р Масани	4%	25%	65%	6%
м/р Олександрівка	5%	39%	47%	9%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	8%	15%	66%	11%
м/р Ремзавод	13%	33%	48%	6%
м/р Рокосовського	9%	35%	49%	7%
м/р Савчука, м/р міськ.саду, м/р Красний міст	11%	18%	64%	7%
м/р Селище ТЕЦ	8%	20%	63%	8%
м/р Стара Подусівка	6%	19%	67%	9%
м/р Старі Масани	11%	37%	43%	9%
м/р Круг, м/р Хімік	19%	26%	48%	7%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	9%	19%	61%	11%
м/р «Шерстянка»	23%	25%	42%	10%
По місту	11%	25%	56%	8%

Б 8. 4. Як би Ви оцінили ефективність надання послуг у закладах медицини?				
	Погана	Ні добра, ні погана	Добра	Важко сказати
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	13%	33%	31%	23%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	19%	39%	33%	9%
м/р Бойової, м/р «Полста»	42%	27%	23%	9%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	40%	37%	22%	0%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	14%	44%	35%	8%
м/р «Червоний Хутір»	50%	30%	12%	8%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	38%	36%	26%	0%
м/р Лісковиця	19%	42%	30%	10%
м/р «Льотний», м/р Єськова	31%	34%	27%	8%
м/р Масани	17%	39%	30%	14%
м/р Олександрівка	44%	31%	22%	3%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	11%	38%	36%	14%
м/р Ремзавод	33%	34%	20%	13%
м/р Рокосовського	27%	40%	24%	9%
м/р Савчука, м/р міськ.саду, м/р Красний міст	12%	49%	32%	7%
м/р Селище ТЕЦ	41%	33%	25%	1%
м/р Стара Подусівка	25%	38%	35%	1%
м/р Старі Масани	27%	39%	24%	10%
м/р Круг, м/р Хімік	40%	29%	16%	14%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	17%	41%	32%	11%
м/р «Шерстянка»	16%	41%	39%	3%
По місту	27%	37%	27%	9%

Б 8. 5. Як би Ви оцінили ефективність надання послуг у дошкільних навчальних закладах?

	<i>Погана</i>	<i>Ні добра, ні погана</i>	<i>Добра</i>	<i>Важко сказати</i>
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	5%	15%	39%	41%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	8%	21%	44%	28%
м/р Бойової, м/р «Полста»	5%	31%	30%	34%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	3%	35%	45%	16%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	7%	22%	43%	29%
м/р «Червоний Хутір»	3%	37%	27%	34%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	4%	35%	45%	16%
м/р Лісковиця	1%	29%	40%	30%
м/р «Льотний», м/р Єськова	9%	32%	40%	20%
м/р Масани	6%	27%	39%	27%
м/р Олександрівка	21%	18%	44%	14%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	3%	17%	47%	32%
м/р Ремзавод	4%	31%	40%	25%
м/р Рокосовського	6%	36%	37%	21%
м/р Савчука, м/р міськ.саду, м/р Красний міст	1%	37%	37%	25%
м/р Селище ТЕЦ	3%	35%	46%	16%
м/р Стара Подусівка	10%	24%	45%	22%
м/р Старі Масани	5%	26%	40%	29%
м/р Круг, м/р Хімік	1%	31%	33%	35%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	2%	30%	44%	25%
м/р «Шерстянка»	7%	32%	51%	10%
По місту	5%	29%	41%	25%

Б 8. 6. Як би Ви оцінили ефективність надання послуг у загальноосвітніх навчальних закладах?

	<i>Погана</i>	<i>Ні добра, ні погана</i>	<i>Добра</i>	<i>Важко сказати</i>
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	8%	17%	58%	17%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	15%	37%	38%	10%
м/р Бойової, м/р «Полста»	4%	29%	43%	25%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	10%	40%	34%	16%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	7%	22%	42%	30%
м/р «Червоний Хутір»	2%	38%	26%	34%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	10%	38%	36%	16%
м/р Лісковиця	3%	29%	46%	22%
м/р «Льотний», м/р Єськова	5%	27%	48%	20%
м/р Масани	6%	27%	40%	27%
м/р Олександрівка	18%	18%	43%	18%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	4%	18%	55%	22%
м/р Ремзавод	5%	33%	42%	20%
м/р Рокосовського	7%	38%	38%	16%
м/р Савчука, м/р міськ.саду, м/р Красний міст	1%	42%	35%	22%
м/р Селище ТЕЦ	9%	40%	35%	16%
м/р Стара Подусівка	10%	38%	44%	8%
м/р Старі Масани	4%	34%	32%	30%
м/р Круг, м/р Хімік	4%	33%	22%	41%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	2%	31%	47%	20%
м/р «Шерстянка»	7%	28%	48%	17%
По місту	7%	31%	41%	21%

В 4. Скільки часу ви добираєтеся до роботи?

	20 хв і менше	30-40 хв.	50-60 хв.	більше години
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	37%	48%	10%	1%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	35%	49%	12%	13%
м/р Бойової, м/р «Полста»	36%	44%	3%	4%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	36%	50%	3%	0%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	48%	27%	9%	2%
м/р «Червоний Хутір»	47%	44%	6%	2%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	32%	54%	4%	0%
м/р Лісковиця	44%	47%	8%	0%
м/р «Льотний», м/р Єськова	41%	35%	10%	5%
м/р Масани	57%	25%	7%	0%
м/р Олександрівка	30%	52%	6%	0%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	40%	45%	9%	0%
м/р Ремзавод	36%	45%	7%	3%
м/р Рокосовського	59%	30%	7%	3%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	59%	37%	3%	1%
м/р Селище ТЕЦ	35%	50%	2%	0%
м/р Стара Подусівка	19%	64%	17%	1%
м/р Старі Масани	35%	36%	12%	6%
м/р Круг, м/р Хімік	31%	43%	6%	4%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	59%	39%	2%	0%
м/р «Шерстянка»	35%	45%	17%	3%
По місту	41%	43%	8%	2%

В 5. Як ви добираетесь до роботи?				
	Громадським транспортом	Особистим автотранспортом	Велосипе-дом, мопедом	Пішки
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	50%	7%	13%	33%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	68%	17%	0%	12%
м/р Бойової, м/р «Полста»	63%	3%	1%	21%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	77%	21%	7%	7%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	41%	4%	4%	43%
м/р «Червоний Хутір»	74%	1%	13%	10%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	79%	18%	7%	6%
м/р Лісковиця	57%	7%	6%	33%
м/р «Льотний», м/р Єськова	64%	7%	0%	25%
м/р Масани	66%	17%	0%	9%
м/р Олександрівка	86%	9%	3%	6%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	51%	5%	13%	35%
м/р Ремзавод	64%	6%	2%	24%
м/р Рокосовського	65%	10%	0%	23%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	69%	3%	3%	27%
м/р Селище ТЕЦ	79%	20%	7%	8%
м/р Стара Подусівка	80%	18%	0%	0%
м/р Старі Масани	47%	15%	4%	34%
м/р Круг, м/р Хімік	63%	2%	7%	14%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	65%	8%	0%	28%
м/р «Шерстянка»	84%	7%	0%	9%
По місту	66%	10%	4%	19%

В 6. Де Ви віддаєте перевагу робити щоденні покупки?				
	Місцеві крамниці крокової доступнос ті	Гіперм аркети	Ринки	Інше
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	2%	33%	52%	19%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	63%	47%	17%	13%
м/р Бойової, м/р «Полста»	27%	71%	34%	6%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	3%	26%	77%	32%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	12%	55%	50%	9%
м/р «Червоний Хутір»	42%	44%	24%	10%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	2%	25%	78%	35%
м/р Лісковиця	19%	55%	52%	18%
м/р «Льотний», м/р Єськова	20%	69%	34%	10%
м/р Масани	16%	81%	16%	3%
м/р Олександрівка	0%	29%	77%	38%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	2%	32%	53%	22%
м/р Ремзавод	38%	57%	33%	7%
м/р Рокосовського	44%	71%	28%	2%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	13%	75%	51%	5%
м/р Селище ТЕЦ	0%	23%	79%	33%
м/р Стара Подусівка	65%	57%	19%	0%
м/р Старі Масани	16%	65%	37%	9%
м/р Круг, м/р Хімік	25%	43%	27%	17%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	21%	79%	42%	2%
м/р «Шерстянка»	35%	68%	35%	0%
По місту	22%	53%	44%	14%

В 7. Як і де Ви відпочиваєте у вихідні дні?

місця відпочинку	%
ТЦ «Голівуд»	43
В центрі міста	25
Вдома, з сім'єю	23
Міському саду	23
Прогулянки за містом	14
На дачі, на городі	14
Кіно	13
На природі	12
Кафе	11
Влітку на річці	11
Вдома з друзями	9

В 8. Ви хочете жити в Чернігові?			
	Так	Ні	Важко сказати
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	65%	12%	10%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	69%	15%	3%
м/р Бойової, м/р «Полста»	82%	1%	17%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	84%	5%	10%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	75%	5%	15%
м/р «Червоний Хутір»	81%	2%	16%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	84%	5%	11%
м/р Лісковиця	37%	35%	16%
м/р «Льотний», м/р Єськова	86%	2%	13%
м/р Масани	89%	11%	0%
м/р Олександрівка	71%	3%	26%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	51%	27%	9%
м/р Ремзавод	79%	4%	17%
м/р Рокосовського	72%	4%	24%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	73%	9%	15%
м/р Селище ТЕЦ	76%	5%	19%
м/р Стара Подусівка	82%	13%	5%
м/р Старі Масани	79%	3%	14%
м/р Круг, м/р Хімік	55%	5%	10%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	74%	7%	19%
м/р «Шерстянка»	71%	3%	23%
По місту	73%	8%	14%

В 9. Ваші улюблені місця в місті, де Вам здається найбільш зручно і привабливо?(Вибірка по місту)

Подія	%
ЦПКів	55
Красна площа	43
ТЦ «Голівуд»	36
Пляж	24
Парк Б.Хмельницького	22
Ялівщина	21
Вал	14
Центр міста	13
Десна	12
Кафе	11

В 10. Яка подія в місті Вам запам'яталася найбільше за 2018 рік

Подія	%
День міста,	46
Реконструкція центру	43
Новий рік на Красній площі	34
Відкриття Алеї Героїв	32
Відкриття фонтанів	26
Концерт О.Вінника	21
Вихід нашої команди до вищої ліги	21
Затоплення	21
Ремонт переходу	14
Відключення гарячої води	13
Прогулянки з історіями	12
день народження «тц Голівуд»	12
Ніяка	12
Гра з «Шахтарем»	10
Постанова "Ніч перед різдвом"	8
Постійні об'їзди через ремонт доріг	8
встановлення електронних табло	7
Чернігів фест "Сівесьські вікінги"	6
звільнення чиновників ЖКГ	4

В 11. Звідки Ви дізнаєтеся про події в місті?

	З передач місцевого телебачення	З газет	Афіши, банери	З Інтернету	Соціальних мереж	Від знайомих, сусідів, друзів	Не отримую взагалі інформації	Інші
м/р «Берізки», м/р «Грибоедова»	30%	23%	19%	56%	50%	51%	3%	5%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	17%	36%	27%	69%	45%	35%	0%	2%
м/р Бойової, м/р «Полста»	40%	25%	22%	54%	45%	31%	1%	2%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	35%	19%	39%	63%	49%	53%	1%	0%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	46%	42%	12%	66%	48%	33%	1%	2%
м/р «Червоний Хутір»	44%	33%	11%	48%	39%	45%	0%	3%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	32%	18%	37%	65%	51%	50%	1%	0%
м/р Лісковиця	13%	21%	16%	51%	70%	52%	13%	3%
м/р «Льотний», м/р Єськова	23%	16%	23%	58%	50%	37%	2%	1%
м/р Масани	10%	24%	20%	32%	56%	52%	25%	1%
м/р Олександрівка	14%	12%	26%	59%	52%	23%	18%	0%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	20%	24%	21%	44%	55%	51%	15%	0%
м/р Ремзавод	41%	24%	21%	53%	41%	35%	2%	2%
м/р Рокосовського	24%	9%	23%	68%	61%	39%	1%	1%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	25%	23%	19%	53%	48%	60%	4%	3%
м/р Селище ТЕЦ	23%	16%	33%	60%	45%	36%	11%	11%
м/р Стара Подусівка	19%	30%	21%	80%	53%	41%	0%	0%
м/р Старі Масани	48%	43%	14%	49%	41%	42%	0%	2%
м/р Круг, м/р Хімік	20%	23%	25%	46%	55%	38%	5%	5%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	25%	21%	19%	64%	55%	53%	2%	5%
м/р «Шерстянка»	29%	12%	20%	81%	55%	46%	3%	0%
По місту	27%	23%	22%	58%	51%	43%	5%	2%

В 12. Чи Вважаєте Ви себе патріотом Чернігова?

	1. Так	2. Скоріш е так, ніж ні	3. Скоріше ні, ніж так	4. Ні	5. Важко відпов.
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	25%	37%	3%	5%	16%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	34%	50%	9%	0%	3%
м/р Бойової, м/р «Полста»	50%	30%	5%	4%	9%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	52%	33%	6%	0%	9%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	8%	46%	2%	5%	29%
м/р «Червоний Хутір»	41%	41%	3%	6%	9%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	55%	32%	5%	0%	8%
м/р Лісковиця	40%	25%	3%	2%	8%
м/р «Льотний», м/р Єськова	39%	43%	5%	4%	9%
м/р Масани	35%	43%	11%	1%	7%
м/р Олександрівка	69%	26%	0%	0%	5%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	30%	28%	2%	4%	11%
м/р Ремзавод	43%	34%	6%	3%	12%
м/р Рокосовського	36%	45%	5%	4%	10%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	33%	39%	3%	1%	23%
м/р Селище ТЕЦ	61%	29%	3%	0%	6%
м/р Стара Подусівка	21%	66%	12%	0%	1%
м/р Старі Масани	23%	46%	2%	4%	18%
м/р Круг, м/р Хімік	33%	31%	4%	1%	28%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	39%	40%	4%	0%	18%
м/р «Шерстянка»	23%	42%	6%	3%	26%
По місту	37%	38%	5%	2%	13%

ДОВІРА І ОЦІНКА РОБОТИ ОРГАНІВ МІСЦЕВОЇ ВЛАДИ

Б 9. 1. Наскільки Ви довіряєте обласній владі (облдержадміністрації, обласній раді)?				
	<i>Не довіряю</i>	<i>До деякої міри довіряю</i>	<i>Цілком довіряю</i>	<i>Важко сказати</i>
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	42%	35%	5%	18%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	39%	23%	2%	36%
м/р Бойової, м/р «Полста»	44%	42%	6%	18%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	39%	30%	7%	24%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	49%	25%	2%	24%
м/р «Червоний Хутір»	37%	28%	2%	33%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	39%	33%	7%	22%
м/р Лісковиця	40%	35%	6%	19%
м/р «Льотний», м/р Єськова	46%	34%	8%	13%
м/р Масани	48%	18%	5%	29%
м/р Олександрівка	44%	32%	6%	18%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	38%	36%	3%	23%
м/р Ремзавод	44%	31%	6%	19%
м/р Рокосовського	40%	35%	5%	20%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	36%	38%	8%	18%
м/р Селище ТЕЦ	40%	30%	8%	22%
м/р Стара Подусівка	36%	36%	1%	26%
м/р Старі Масани	34%	29%	2%	34%
м/р Круг, м/р Хімік	41%	31%	1%	27%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	44%	30%	6%	21%
м/р «Шерстянка»	45%	41%	3%	11%
По місту	41%	31%	5%	23%

Б 9. 2. Наскільки Ви довіряєте міському голові В. Атрошенку?				
	<i>Не довіряю</i>	<i>До деякої міри довіряю</i>	<i>Цілком довіряю</i>	<i>Важко сказати</i>
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	11%	56%	21%	13%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	18%	45%	17%	19%
м/р Бойової, м/р «Полста»	19%	44%	26%	11%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	15%	46%	32%	7%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	29%	46%	8%	19%
м/р «Червоний Хутір»	11%	47%	25%	16%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	15%	45%	33%	7%
м/р Лісковиця	13%	42%	23%	22%
м/р «Льотний», м/р Єськова	18%	47%	24%	11%
м/р Масани	20%	35%	32%	13%
м/р Олександрівка	26%	47%	14%	12%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	15%	44%	24%	17%
м/р Ремзавод	22%	40%	24%	14%
м/р Рокосовського	17%	46%	25%	12%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	13%	49%	24%	14%
м/р Селище ТЕЦ	16%	42%	32%	9%
м/р Стара Подусівка	18%	54%	14%	13%
м/р Старі Масани	19%	48%	9%	25%
м/р Круг, м/р Хімік	17%	51%	15%	17%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	18%	41%	23%	18%
м/р «Шерстянка»	19%	45%	20%	16%
По місту	18%	46%	22%	14%

Б 9. 3. Наскільки Ви довіряєте депутатам міської ради?				
	Не довіряю	До деякої міри довіряю	Цілком довіряю	Важко сказати
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	39%	37%	10%	14%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	28%	38%	1%	34%
м/р Бойової, м/р «Полста»	48%	26%	5%	21%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	42%	44%	6%	8%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	57%	24%	1%	19%
м/р «Червоний Хутір»	31%	35%	13%	22%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	43%	42%	11%	5%
м/р Лісковиця	41%	34%	6%	19%
м/р «Льотний», м/р Єськова	49%	29%	6%	16%
м/р Масани	41%	24%	16%	19%
м/р Олександрівка	38%	26%	14%	21%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	36%	38%	7%	19%
м/р Ремзавод	45%	28%	5%	22%
м/р Рокосовського	40%	31%	6%	23%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	48%	27%	2%	23%
м/р Селище ТЕЦ	42%	43%	9%	6%
м/р Стара Подусівка	37%	38%	1%	24%
м/р Старі Масани	39%	32%	2%	27%
м/р Круг, м/р Хімік	38%	28%	9%	24%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	32%	46%	1%	21%
м/р «Шерстянка»	58%	19%	7%	16%
По місту	42%	33%	6%	19%

Б 9. 4. Наскільки Ви довіряєте місцевій поліції?				
	Не довіряю	До деякої міри довіряю	Цілком довіряю	Важко сказати
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	23%	36%	26%	15%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	36%	44%	3%	18%
м/р Бойової, м/р «Полста»	41%	36%	8%	16%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	47%	35%	17%	1%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	63%	16%	7%	15%
м/р «Червоний Хутір»	46%	26%	8%	19%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	48%	36%	15%	1%
м/р Лісковиця	31%	44%	8%	17%
м/р «Льотний», м/р Єськова	46%	39%	6%	9%
м/р Масани	43%	31%	12%	14%
м/р Олександрівка	29%	42%	12%	17%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	24%	41%	17%	18%
м/р Ремзавод	40%	36%	8%	16%
м/р Рокосовського	31%	41%	12%	16%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	26%	39%	16%	19%
м/р Селище ТЕЦ	48%	32%	18%	2%
м/р Стара Подусівка	35%	54%	0%	11%
м/р Старі Масани	50%	29%	5%	16%
м/р Круг, м/р Хімік	44%	27%	6%	23%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	34%	38%	12%	17%
м/р «Шерстянка»	32%	36%	17%	15%
По місту	39%	36%	11%	14%

Б 9. 5. Наскільки Ви довіряєте місцевому суду?				
	Не довіряю	До деякої міри довіряю	Цілком довіряю	Важко сказати
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	26%	30%	24%	19%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	41%	20%	1%	38%
м/р Бойової, м/р «Полста»	44%	25%	4%	27%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	51%	21%	7%	21%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	60%	23%	2%	16%
м/р «Червоний Хутір»	46%	19%	3%	32%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	51%	22%	6%	21%
м/р Лісковиця	37%	28%	10%	25%
м/р «Льотний», м/р Єськова	51%	25%	7%	17%
м/р Масани	46%	23%	4%	27%
м/р Олександрівка	29%	35%	9%	26%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	25%	30%	32%	13%
м/р Ремзавод	43%	26%	4%	26%
м/р Рокосовського	35%	30%	7%	28%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	31%	34%	8%	27%
м/р Селище ТЕЦ	51%	21%	7%	21%
м/р Стара Подусівка	42%	20%	1%	37%
м/р Старі Масани	51%	28%	2%	20%
м/р Круг, м/р Хімік	42%	21%	2%	35%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	38%	26%	9%	27%
м/р «Шерстянка»	42%	23%	13%	22%
По місту	42%	25%	8%	25%

Б 9. 6. Наскільки Ви довіряєте місцевій прокуратурі?				
	Не довіряю	До деякої міри довіряю	Цілком довіряю	Важко сказати
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	25%	31%	24%	19%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	38%	13%	7%	42%
м/р Бойової, м/р «Полста»	42%	22%	4%	31%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	46%	20%	7%	28%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	66%	14%	6%	16%
м/р «Червоний Хутір»	41%	19%	3%	37%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	46%	22%	6%	26%
м/р Лісковиця	35%	30%	8%	26%
м/р «Льотний», м/р Єськова	50%	18%	8%	24%
м/р Масани	35%	28%	7%	30%
м/р Олександрівка	26%	38%	6%	29%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	30%	30%	15%	26%
м/р Ремзавод	39%	24%	3%	33%
м/р Рокосовського	33%	29%	6%	33%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	28%	30%	11%	30%
м/р Селище ТЕЦ	45%	21%	7%	27%
м/р Стара Подусівка	42%	14%	7%	37%
м/р Старі Масани	52%	20%	5%	24%
м/р Круг, м/р Хімік	41%	17%	7%	35%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	36%	23%	12%	29%
м/р «Шерстянка»	42%	23%	13%	22%
По місту	40%	23%	8%	29%

Б 9. 7. Наскільки Ви довіряєте народному депутату від вашого округу?				
	Не довіряю	До деякої міри довіряю	Цілком довіряю	Важко сказати
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	28%	27%	3%	40%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	28%	14%	0%	58%
м/р Бойової, м/р «Полста»	38%	13%	6%	43%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	27%	16%	10%	47%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	62%	12%	3%	24%
м/р «Червоний Хутір»	36%	16%	4%	44%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	31%	18%	9%	42%
м/р Лісковиця	34%	27%	5%	34%
м/р «Льотний», м/р Єськова	42%	23%	8%	28%
м/р Масани	42%	18%	8%	32%
м/р Олександрівка	42%	23%	3%	32%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	38%	22%	2%	38%
м/р Ремзавод	44%	15%	5%	36%
м/р Рокосовського	37%	20%	6%	37%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	30%	25%	4%	42%
м/р Селище ТЕЦ	28%	19%	10%	43%
м/р Стара Подусівка	35%	15%	1%	50%
м/р Старі Масани	45%	14%	2%	39%
м/р Круг, м/р Хімік	35%	14%	3%	47%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	31%	25%	2%	43%
м/р «Шерстянка»	48%	16%	17%	19%
По місту	37%	19%	5%	39%

Б 9. 8. Наскільки Ви довіряєте депутату міської ради від вашого округу?				
	Не довіряю	До деякої міри довіряю	Цілком довіряю	Важко сказати
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	31%	25%	5%	39%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	32%	18%	0%	50%
м/р Бойової, м/р «Полста»	40%	10%	6%	44%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	35%	20%	5%	40%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	64%	11%	1%	25%
м/р «Червоний Хутір»	36%	16%	4%	44%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	25%	30%	9%	36%
м/р Лісковиця	34%	25%	4%	36%
м/р «Льотний», м/р Єськова	39%	23%	8%	31%
м/р Масани	44%	14%	6%	36%
м/р Олександрівка	39%	23%	3%	35%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	37%	20%	3%	39%
м/р Ремзавод	45%	15%	5%	36%
м/р Рокосовського	34%	21%	6%	39%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	18%	34%	6%	42%
м/р Селище ТЕЦ	30%	31%	3%	36%
м/р Стара Подусівка	31%	19%	0%	50%
м/р Старі Масани	44%	15%	2%	39%
м/р Круг, м/р Хімік	35%	14%	3%	47%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	25%	30%	2%	43%
м/р «Шерстянка»	48%	20%	7%	25%
По місту	35%	21%	5%	39%

Б 2. 2. Якою мірою Ви задоволені роботою органів місцевої влади у цілому			
	Скоріше не задоволен ий	Важко сказати, задоволен ий чи ні	Скоріше задоволен ий
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	13%	67%	20%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	20%	53%	28%
м/р Бойової, м/р «Полста»	26%	46%	27%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	24%	58%	18%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	18%	78%	5%
м/р «Червоний Хутір»	33%	28%	39%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	26%	57%	17%
м/р Лісковиця	20%	67%	13%
м/р «Льотний», м/р Єськова	22%	61%	17%
м/р Масани	22%	63%	15%
м/р Олександрівка	29%	51%	20%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	19%	68%	13%
м/р Ремзавод	31%	44%	25%
м/р Рокосовського	20%	63%	17%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	6%	57%	37%
м/р Селище ТЕЦ	25%	57%	18%
м/р Стара Подусівка	25%	49%	26%
м/р Старі Масани	20%	70%	10%
м/р Круг, м/р Хімік	25%	54%	21%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	11%	61%	28%
м/р «Шерстянка»	32%	62%	7%
По місту	22%	58%	20%

Б 2. 1. Якою мірою Ви задоволені роботою міського голови В. Атрошенка			
	Скоріше не задоволений	Важко сказати, задоволений чи ні	Скоріше задоволений
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	6%	38%	56%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	12%	25%	63%
м/р Бойової, м/р «Полста»	11%	26%	63%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	11%	16%	73%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	12%	57%	32%
м/р «Червоний Хутір»	17%	31%	53%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	11%	17%	73%
м/р Лісковиця	8%	36%	56%
м/р «Льотний», м/р Єськова	10%	29%	61%
м/р Масани	8%	27%	64%
м/р Олександрівка	14%	37%	49%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	6%	40%	53%
м/р Ремзавод	15%	26%	59%
м/р Рокосовського	8%	28%	64%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	0%	30%	70%
м/р Селище ТЕЦ	11%	14%	75%
м/р Стара Подусівка	14%	19%	67%
м/р Старі Масани	9%	56%	35%
м/р Круг, м/р Хімік	13%	36%	51%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	3%	32%	65%
м/р «Шерстянка»	12%	36%	52%
По місту	10%	31%	59%

Б 2. Якою мірою Ви задоволені роботою житлово-комунальної служби (ЖЕКів)			
	Скоріше не задоволені	Важко сказати, задоволені й чи ні	Скоріше задоволені
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	31%	53%	16%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	34%	47%	19%
м/р Бойової, м/р «Полста»	32%	56%	11%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	36%	40%	24%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	55%	40%	6%
м/р «Червоний Хутір»	42%	47%	10%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	40%	37%	23%
м/р Лісковиця	42%	38%	20%
м/р «Льотний», м/р Єськова	43%	44%	13%
м/р Масани	39%	40%	20%
м/р Олександрівка	47%	37%	17%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	41%	48%	11%
м/р Ремзавод	40%	48%	12%
м/р Рокосовського	52%	32%	16%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	40%	37%	23%
м/р Селище ТЕЦ	40%	34%	26%
м/р Стара Подусівка	34%	41%	25%
м/р Старі Масани	47%	42%	11%
м/р Круг, м/р Хімік	50%	38%	12%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	48%	34%	18%
м/р «Шерстянка»	55%	39%	7%
По місту	42%	42%	16%

Б 2. 4. Якою мірою Ви задоволені роботою дільничного поліцейського			
	Скоріше не задоволен ий	Важко сказати, задоволен ий чи ні	Скоріше задоволен ий
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	20%	68%	11%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	28%	45%	27%
м/р Бойової, м/р «Полста»	30%	50%	19%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	23%	59%	19%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	24%	71%	6%
м/р «Червоний Хутір»	40%	38%	22%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	22%	61%	17%
м/р Лісковиця	28%	62%	10%
м/р «Льотний», м/р Єськова	32%	53%	15%
м/р Масани	32%	54%	13%
м/р Олександрівка	27%	58%	15%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	18%	66%	16%
м/р Ремзавод	38%	46%	16%
м/р Рокосовського	24%	63%	13%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	19%	54%	27%
м/р Селище ТЕЦ	23%	57%	20%
м/р Стара Подусівка	26%	56%	18%
м/р Старі Масани	22%	58%	21%
м/р Круг, м/р Хімік	40%	39%	21%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	29%	54%	18%
м/р «Шерстянка»	21%	74%	7%
По місту	27%	56%	17%

Б 2. 5. Якою мірою Ви задоволені благоустроєм та прибиранням Вашого мікрорайону			
	Скоріше не задоволен ий	Важко сказати, задоволен ий чи ні	Скоріше задоволен ий
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	34%	37%	30%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	30%	38%	32%
м/р Бойової, м/р «Полста»	27%	37%	0%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	33%	21%	45%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	54%	40%	7%
м/р «Червоний Хутір»	50%	26%	25%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	34%	23%	42%
м/р Лісковиця	34%	47%	19%
м/р «Льотний», м/р Єськова	32%	25%	43%
м/р Масани	11%	39%	51%
м/р Олександрівка	32%	26%	41%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	36%	30%	34%
м/р Ремзавод	38%	31%	31%
м/р Рокосовського	24%	36%	40%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	23%	23%	53%
м/р Селище ТЕЦ	31%	21%	48%
м/р Стара Подусівка	35%	29%	36%
м/р Старі Масани	55%	36%	9%
м/р Круг, м/р Хімік	40%	31%	29%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	28%	32%	40%
м/р «Шерстянка»	49%	42%	10%
По місту	35%	31%	33%

Б 2. 6. Якою мірою Ви задоволені якістю прибирання снігу на вулицях міста?

	<i>Скоріше не задоволен ий</i>	<i>Важко сказати, задоволен ий чи ні</i>	<i>Скоріше задоволен ий</i>
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	25%	35%	39%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	33%	16%	51%
м/р Бойової, м/р «Полста»	36%	30%	34%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	17%	15%	69%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	37%	48%	16%
м/р «Червоний Хутір»	44%	24%	31%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	17%	18%	65%
м/р Лісковиця	27%	47%	25%
м/р «Льотний», м/р Єськова	32%	25%	43%
м/р Масани	15%	46%	39%
м/р Олександрівка	41%	21%	38%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	26%	28%	46%
м/р Ремзавод	36%	31%	33%
м/р Рокосовського	20%	32%	49%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	19%	31%	50%
м/р Селище ТЕЦ	16%	17%	68%
м/р Стара Подусівка	35%	15%	50%
м/р Старі Масани	40%	31%	30%
м/р Круг, м/р Хімік	36%	34%	30%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	26%	33%	42%
м/р «Шерстянка»	38%	35%	27%
По місту	29%	29%	42%

Б 10. 1. Чи знаєте Ви депутата міської ради від вашого округу?		
	Так	Ні
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	9%	90%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	5%	95%
м/р Бойової, м/р «Полста»	12%	88%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	9%	91%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	6%	94%
м/р «Червоний Хутір»	8%	92%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	14%	86%
м/р Лісковиця	15%	85%
м/р «Льотний», м/р Єськова	29%	71%
м/р Масани	27%	72%
м/р Олександрівка	27%	70%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	14%	85%
м/р Ремзавод	12%	88%
м/р Рокосовського	17%	83%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	16%	84%
м/р Селище ТЕЦ	10%	90%
м/р Стара Подусівка	11%	89%
м/р Старі Масани	7%	93%
м/р Круг, м/р Хімік	11%	89%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	16%	84%
м/р «Шерстянка»	14%	86%
По місту	14%	86%

Б 10. 2. Чи знаєте Ви, як можна звернутися до депутата вашого округу?		
	Так	Ні
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	6%	92%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	6%	94%
м/р Бойової, м/р «Полста»	10%	90%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	7%	93%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	5%	95%
м/р «Червоний Хутір»	6%	94%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	8%	91%
м/р Лісковиця	9%	91%
м/р «Льотний», м/р Єськова	21%	78%
м/р Масани	23%	76%
м/р Олександрівка	18%	82%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	11%	88%
м/р Ремзавод	10%	89%
м/р Рокосовського	9%	89%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	13%	87%
м/р Селище ТЕЦ	7%	93%
м/р Стара Подусівка	7%	93%
м/р Старі Масани	4%	96%
м/р Круг, м/р Хімік	9%	91%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	14%	86%
м/р «Шерстянка»	5%	95%
По місту	10%	90%

ЧЕРНІГІВЦІ ПРО РОЗВИТОК МІСТА

Б 11. 1. Чи відчули Ви за останній рік прогрес у благоустрої центральної частини міста (парки, алеї)?				
	<i>Є цілком відчутний прогрес</i>	<i>Дещо робиться</i>	<i>Зовсім немає ніякого прогресу</i>	<i>Важко сказати</i>
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	89%	6%	2%	3%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	87%	12%	0%	1%
м/р Бойової, м/р «Полста»	73%	18%	5%	0%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	91%	8%	1%	0%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	86%	12%	0%	3%
м/р «Червоний Хутір»	78%	20%	0%	1%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	93%	6%	1%	0%
м/р Лісковиця	78%	14%	3%	5%
м/р «Льотний», м/р Єськова	80%	14%	3%	2%
м/р Масани	73%	18%	0%	10%
м/р Олександрівка	79%	18%	0%	3%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	84%	11%	4%	0%
м/р Ремзавод	78%	19%	2%	1%
м/р Рокосовського	82%	12%	2%	4%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	88%	11%	1%	0%
м/р Селище ТЕЦ	80%	18%	2%	0%
м/р Стара Подусівка	97%	1%	0%	2%
м/р Старі Масани	89%	10%	0%	1%
м/р Круг, м/р Хімік	80%	20%	0%	0%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	84%	14%	0%	2%
м/р «Шерстянка»	71%	16%	0%	13%
По місту	83%	13%	1%	2%

Б 11. 2. Чи відчули Ви за останній рік прогрес ремонті доріг та міждворових проїздів ?

	<i>Є цілком відчутний прогрес</i>	<i>Дещо робиться</i>	<i>Зовсім немає ніякого прогресу</i>	<i>Важко сказати</i>
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	36%	54%	6%	4%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	55%	42%	2%	2%
м/р Бойової, м/р «Полста»	50%	33%	13%	4%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	20%	69%	4%	7%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	36%	57%	5%	3%
м/р «Червоний Хутір»	37%	48%	11%	4%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	20%	69%	4%	7%
м/р Лісковиця	36%	47%	12%	4%
м/р «Льотний», м/р Єськова	35%	55%	6%	4%
м/р Масани	50%	31%	13%	6%
м/р Олександрівка	33%	58%	9%	0%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	42%	47%	6%	4%
м/р Ремзавод	35%	53%	9%	4%
м/р Рокосовського	40%	44%	10%	6%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	38%	56%	6%	0%
м/р Селище ТЕЦ	22%	69%	3%	6%
м/р Стара Подусівка	46%	50%	0%	4%
м/р Старі Масани	25%	55%	12%	8%
м/р Круг, м/р Хімік	37%	44%	14%	4%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	38%	47%	11%	3%
м/р «Шерстянка»	23%	57%	10%	10%
По місту	36%	51%	8%	5%

Б 11. 3. Чи відчули Ви за останній рік прогрес в оновленні тролейбусного транспорту?				
	<i>Є цілком відчутний прогрес</i>	<i>Дещо робиться</i>	<i>Зовсім немає ніякого прогресу</i>	<i>Важко сказати</i>
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	25%	61%	8%	6%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	36%	49%	11%	4%
м/р Бойової, м/р «Полста»	21%	64%	11%	3%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	25%	62%	6%	7%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	14%	79%	7%	1%
м/р «Червоний Хутір»	22%	62%	14%	1%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	25%	64%	5%	7%
м/р Лісковиця	24%	55%	8%	14%
м/р «Льотний», м/р Єськова	19%	68%	8%	5%
м/р Масани	32%	58%	6%	4%
м/р Олександрівка	23%	50%	20%	6%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	27%	61%	4%	7%
м/р Ремзавод	19%	58%	20%	3%
м/р Рокосовського	25%	59%	11%	5%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	20%	59%	18%	3%
м/р Селище ТЕЦ	26%	61%	6%	6%
м/р Стара Подусівка	36%	50%	12%	3%
м/р Старі Масани	12%	79%	9%	0%
м/р Круг, м/р Хімік	21%	67%	9%	3%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	22%	58%	12%	7%
м/р «Шерстянка»	13%	74%	7%	7%
По місту	23%	62%	10%	5%

Б 11. 4. Чи відчули Ви за останній рік прогрес у ремонті шкіл / садочків				
	<i>Є цілком відчутний прогрес</i>	<i>Дещо робиться</i>	<i>Зовсім немає ніякого прогресу</i>	<i>Важко сказати</i>
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	5%	51%	3%	40%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	31%	42%	7%	20%
м/р Бойової, м/р «Полста»	9%	52%	6%	34%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	12%	55%	0%	32%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	11%	73%	9%	9%
м/р «Червоний Хутір»	10%	58%	8%	23%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	12%	55%	0%	33%
м/р Лісковиця	13%	57%	3%	28%
м/р «Льотний», м/р Єськова	8%	59%	6%	27%
м/р Масани	27%	51%	6%	15%
м/р Олександрівка	3%	51%	17%	29%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	9%	53%	6%	31%
м/р Ремзавод	12%	52%	10%	27%
м/р Рокосовського	9%	51%	12%	28%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	10%	62%	8%	20%
м/р Селище ТЕЦ	14%	56%	4%	26%
м/р Стара Подусівка	18%	57%	9%	17%
м/р Старі Масани	7%	74%	9%	11%
м/р Круг, м/р Хімік	11%	45%	8%	36%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	14%	60%	5%	21%
м/р «Шерстянка»	23%	42%	16%	20%
По місту	13%	55%	7%	25%

Б 11. 5. Чи відчули Ви за останній рік прогрес в облаштуванні зупинок / електронних табло?				
	Є цілком відчутний прогрес	Дещо робиться	Зовсім немає ніякого прогресу	Важко сказати
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	45%	33%	16%	6%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	65%	28%	5%	2%
м/р Бойової, м/р «Полста»	50%	39%	6%	6%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	60%	38%	1%	1%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	53%	45%	2%	1%
м/р «Червоний Хутір»	42%	37%	8%	13%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	63%	37%	1%	0%
м/р Лісковиця	53%	39%	4%	4%
м/р «Льотний», м/р Єськова	44%	49%	3%	5%
м/р Масани	37%	56%	1%	6%
м/р Олександрівка	44%	53%	3%	0%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	55%	32%	7%	5%
м/р Ремзавод	42%	47%	5%	7%
м/р Рокосовського	56%	37%	2%	4%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	66%	32%	1%	1%
м/р Селище ТЕЦ	61%	39%	0%	0%
м/р Стара Подусівка	66%	32%	0%	2%
м/р Старі Масани	48%	44%	5%	3%
м/р Круг, м/р Хімік	43%	46%	3%	8%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	68%	30%	2%	0%
м/р «Шерстянка»	23%	64%	6%	7%
По місту	52%	40%	4%	4%

Б 11. 6. Чи відчули Ви за останній рік прогрес у прибиранні прибудинкових територій?				
	Є цілком відчутний прогрес	Дещо робиться	Зовсім немає ніякого прогресу	Важко сказати
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	16%	37%	14%	33%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	27%	42%	15%	16%
м/р Бойової, м/р «Полста»	9%	37%	32%	21%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	13%	60%	18%	9%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	3%	73%	10%	15%
м/р «Червоний Хутір»	6%	39%	33%	21%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	13%	61%	17%	9%
м/р Лісковиця	19%	53%	17%	12%
м/р «Льотний», м/р Єськова	16%	37%	35%	12%
м/р Масани	20%	68%	4%	8%
м/р Олександрівка	23%	60%	12%	5%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	17%	49%	17%	17%
м/р Ремзавод	7%	47%	29%	16%
м/р Рокосовського	20%	52%	21%	7%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	12%	58%	27%	3%
м/р Селище ТЕЦ	14%	61%	16%	9%
м/р Стара Подусівка	24%	45%	19%	11%
м/р Старі Масани	1%	61%	15%	22%
м/р Круг, м/р Хімік	15%	41%	26%	17%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	17%	55%	23%	5%
м/р «Шерстянка»	17%	67%	13%	3%
По місту	15%	52%	20%	13%

Б 11. 7. Чи відчули Ви за останній рік прогрес у прибиранні снігу?

	<i>Є цілком відчутний прогрес</i>	<i>Дещо робиться</i>	<i>Зовсім немає ніякого прогресу</i>	<i>Важко сказати</i>
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	30%	50%	15%	5%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	42%	35%	16%	6%
м/р Бойової, м/р «Полста»	31%	40%	24%	5%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	29%	43%	21%	7%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	26%	56%	13%	6%
м/р «Червоний Хутір»	28%	44%	18%	9%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	27%	46%	20%	7%
м/р Лісковиця	30%	53%	12%	6%
м/р «Льотний», м/р Єськова	29%	40%	25%	6%
м/р Масани	25%	62%	6%	8%
м/р Олександрівка	23%	53%	18%	5%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	41%	46%	9%	4%
м/р Ремзавод	26%	48%	21%	5%
м/р Рокосовського	28%	55%	14%	3%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	30%	53%	13%	4%
м/р Селище ТЕЦ	28%	47%	19%	6%
м/р Стара Подусівка	38%	41%	18%	3%
м/р Старі Масани	24%	56%	15%	5%
м/р Круг, м/р Хімік	29%	51%	13%	8%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	27%	54%	13%	6%
м/р «Шерстянка»	10%	68%	19%	3%
По місту	29%	50%	16%	6%

Б 11. 8. Чи відчули Ви за останній рік прогрес у спортивній інфраструктурі міста (майданчики, спортивні школи тощо)?

	<i>Є цілком відчутний прогрес</i>	<i>Дещо робиться</i>	<i>Зовсім нема ніякого прогресу</i>	<i>Важко сказати</i>
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	11%	41%	19%	29%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	26%	27%	17%	18%
м/р Бойової, м/р «Полста»	18%	30%	27%	25%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	9%	36%	34%	15%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	18%	36%	14%	33%
м/р «Червоний Хутір»	19%	29%	20%	31%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	11%	35%	31%	18%
м/р Лісковиця	12%	49%	14%	25%
м/р «Льотний», м/р Єськова	17%	35%	29%	18%
м/р Масани	25%	47%	12%	16%
м/р Олександрівка	12%	35%	32%	18%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	19%	43%	17%	21%
м/р Ремзавод	18%	35%	26%	21%
м/р Рокосовського	17%	42%	24%	17%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	18%	36%	39%	8%
м/р Селище ТЕЦ	9%	38%	32%	16%
м/р Стара Подусівка	23%	36%	24%	17%
м/р Старі Масани	14%	34%	19%	33%
м/р Круг, м/р Хімік	15%	31%	20%	34%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	18%	40%	30%	13%
м/р «Шерстянка»	13%	45%	27%	16%
По місту	16%	37%	26%	21%

Б 12. Які проблеми Вашого мікрорайону / вулиці потребують вирішення в першу чергу?												
	1. Комунальні послуги	2. Будівництво та ремонт доріг та тротуарів	3. Незаконна торгівля (кіоски, торгівля на вулицях)	4. Знаки та освітлення	5. Транспорт	6. Вивезення сміття.	7. Прибирання вулиць (сміття, сніг).	8. Озеленення	9. Школи	10. Дитячі садки	11. Лікарні	12. Безпека
м/р «Берізки», м/р «Грибоєдова»	37%	72%	10%	44%	32%	10%	44%	18%	5%	3%	9%	21%
м/р «Бобровиця», м/р «Сіверянка»	47%	65%	11%	44%	56%	8%	33%	25%	23%	9%	30%	18%
м/р Бойової, м/р «Полста»	25%	76%	8%	42%	31%	22%	45%	27%	10%	10%	20%	27%
м/р «Забарівка», м/р «Нова Подусівка»	27%	67%	17%	37%	19%	13%	30%	23%	41%	60%	32%	23%
м/р «ЗАЗ», м/р «Коти»	33%	88%	2%	61%	52%	2%	47%	32%	13%	2%	18%	14%
м/р «Червоний Хутір»	32%	78%	7%	47%	32%	20%	53%	14%	16%	9%	16%	34%
м/р «Швейка», м/р «Музикалка»	25%	65%	17%	35%	18%	13%	30%	25%	39%	56%	31%	21%
м/р Лісковиця	43%	57%	12%	29%	31%	18%	49%	31%	5%	7%	14%	30%
м/р «Льотний», м/р Єськова	29%	65%	12%	39%	37%	17%	33%	25%	14%	12%	16%	25%
м/р Масани	38%	61%	4%	24%	30%	10%	14%	23%	35%	23%	29%	11%
м/р Олександрівка	32%	61%	8%	58%	42%	16%	38%	12%	38%	26%	12%	21%
м/р П'ять кутів, м/р Полуботка	30%	71%	6%	34%	30%	12%	34%	13%	8%	4%	11%	15%
м/р Ремзавод	35%	72%	7%	41%	34%	21%	44%	33%	11%	11%	15%	25%
м/р Рокосовського	46%	53%	12%	32%	21%	13%	36%	19%	11%	11%	20%	27%
м/р Савчука, м/р міськ.сад, м/р Красний міст	55%	65%	16%	23%	23%	28%	47%	35%	11%	4%	9%	26%
м/р Селище ТЕЦ	26%	64%	15%	36%	16%	14%	33%	23%	39%	56%	29%	23%
м/р Стара Подусівка	32%	73%	6%	44%	69%	2%	35%	21%	21%	8%	25%	24%
м/р Старі Масани	34%	90%	1%	66%	50%	8%	51%	30%	25%	12%	24%	26%
м/р Круг, м/р Хімік	35%	59%	3%	40%	31%	20%	46%	20%	7%	5%	8%	29%
м/р «Центр» (Ковалівка, Старий пивзавод)	49%	57%	21%	24%	24%	25%	47%	35%	6%	4%	12%	31%
м/р «Шерстянка»	41%	52%	13%	26%	62%	3%	29%	29%	13%	13%	16%	39%
По місту	36%	67%	10%	39%	35%	14%	39%	24%	19%	16%	19%	24%

